

Protokoll fra MNSU allmøte

Møtedato: 23.10.2025

Møtetidspunkt: 1630

Møtested: Auditorium 5, Vilhelm Bjerknes hus

Oppmøte: ca. 40

(bestilte pizza)

dagorden godkjent

001 Valg av ordstyrer

Referat: Adam som ordstyrer

002 Valg av referent

Referat: Joakim som referent

003 Valg av tellekorps

Må velge to stykker til tellekorps.

Referat: Anna og Malin som tellekorps

SAK4 Protokollunderskrivere

Må velge to stykker som protokollunderskrivere.

Referat: Jenny og Vilde som protokollunderskrivere

SAK5 Semesterberetning fra MNSU

Leders redegjørelse:

Vi har hatt 5 styremøte, 1 fagutvalglederforum og et ScienceConnect møte. Har også hatt representanter til stede i studieutvalget, fakultetstyret og ansettelsesutvalget. Har blant annet diskutert IFI-emnene som er rettet mot restent av fakultet. Fått på plass veiledningdokument for studentutvalget og fagutvalgene. Snart ferdig med ScienceConnect. Rekrutert flere til MatNat-studenter. Poststudierett ønsker vi å løfte opp til studentparlamentet, også muligens løfte kommunikasjonskanal problematikken opp til studentparlamentet.

Referat: Har også blitt mer aktive på instagram og andre sosiale medier. Når det kommer til økonomi har vi ikke brukt noe siden forrige allmøte, men det blir premie til det instituttet som har mest oppmøte i tillegg til pizza og brus

Poststudierett har blitt snakket om på et par møter. Dette er noe de har i universitetet i bergen. Om man har fullført bachelor, får man høyere rettigheter til å ta studier etter bachelor, og enda høyere for Master. Kveldsundervisning kan være en mulighet for å utvide plass.

Har snakket om å gjenopplive IN4100 blant annet, da folk likte det emne veldig godt. Også IFI emner på resten av fakultetet.

Studentarealer er noe vi ønsker å utbygge, da dette bedrer studentmiljøet. Ting som griller og bor og diverse. Skal da ha en presentasjon i November til LAMU om hva vi ønsker oss.

dårlig temperatur og ventilasjon har blitt diskutert. Ventilasjonen har vært avskrudd

KI i utdanning: Det er nå en arbeidsgruppe i kunnskapsdepartementet om KI i utdanning og har tenkt å si og skrive under dette. Hvordan skal masteroppgaver relatere til KI? Det kommer en ny arbeidsgruppe som kommer til å endre på hvordan man sensurer master oppgave. Det kommer til å ta en stund, men er i fremmarsj. Det er enighet på fakultetet om at man ikke skal ha noen spesifikke retningslinjer, men at det blir større fokus på presentasjonsdelen av master oppgaven.

Sundvolden: En veldig liten sak, som ble til noe veldig stort. På grunn av vanskelige tider med økonomi har fakultetet sett på måter man kan spare penger, og dette innebærer å kutte ned på Sundvolden, da dette koster 2 millioner kroner. Men dette er ikke MNSU enige med, da ingen fagutvalg synes det er noe negativt med Sundvolden. Likevel er det blitt en diskusjon om dette og det kan kuttes allerede i år. Tatt i perspektiv er 8 studenter hvert 2 millioner kroner. De som startet Sundvolden er ikke positivt innstilt til å fjerne det, men må man spare penger så må man. Om det blir kuttet, vil det uten tvil være et alternativ.

ScienceConnect: Bedriftpresentasjoner! Vi har laget vår egen nettside. Dette gjør det enkelt for bedrifter å komme i kontakt med de instituttene de ønsker å samarbeide med. Da tjener man penger, og bedriften får fortelle om seg selv, så dette er en vinn-vinn situasjon. Man kan da gå inn og bestille bedriftspresentasjon og for eksempel bli med i karrieredag også videre.

Veiledningsdokument: Dette er en samling av idéer med beskrivelser av hver rolle, samt tips og triks, og hva man er ansvarlig for. Har laget dette for både MNSU og fagutvalgene.

I dag er vi 312 stykker i facebook gruppen. Dette gjør at vi får ganske bra rekrutteringsgrunnlag. Det hadde kanskje også vært aktuelt å snakke med studentparlamentet for å se om de har en kommunikasjonskanal for hele UiO.

Demokrati basert meritokrati. Vi ønsker idéer og tanker fra hele fakultetet. Har også snakket med SiO mat og drikke, da dette er veldig dyrt, og det hadde vært fint å fått en fattigmannsgryte for 50 60 kroner, men ingenting har skjedd. Ønsketenking er å samarbeide med Bunnpris

Vi ønsker bedre emneevaluering. Mange fag har studentrepresentanter, men dette har ikke alltid blitt utført på riktig måte.

SAK6 Orientering om økonomi

Redegjørelse:

Vi sitter igjen med et overskudd etter forrige semester. Har ikke brukt noe penger fra dette allmøte frem til nåværende. Har hatt inntekter fra bokskap, sitter nå med ca. 32 000 kr på konto. Vil bruke 3000 kr på premie til fagutvalget som har høyst oppmøte fra sitt institutt på allmøtet.

Referat: Se OVER

SAK6 Valg

VALG AV LEDER:

Leder presenterte vervet. Det er lønnet, og det gir adgang til mange interessante møtearenaer.

Leder skal sørge for at aktivitetsnivået i gruppen holdes oppe. Ha ansvaret for at alle forespørsler til MNSU besvares. Send ut møteinnkalling.

Kandidat(er): Adam

Resultat: Adam

VALG AV NESTLEDER:

Leder presenterte vervet. Det er også lønnet. Det er en viktig funksjon for å støtte leder, og samarbeider nært med leder. Nestleder har ansvar for å arrangere fagutvalgslederforum, og har den primære kontakten ned til instituttene. I tillegg bistår nestleder leder i å svare på eposter, sende innkallinger og være vara for leder.

Kandidat(er): Jan, nestleder MFU

Resultat: Jan

VALG AV ØKONOMIANSVARLIG:

Leder presenterte vervet. Det er også lønnet, og går ut på å holde oversikt over hva vi har av midler og hva vi kan bruke, samt å holde oversikt over løpende utgifter og sørge for å få inn bilag (kvitteringer). Øk.ans. skal også sende søknader, men disse har vi maler for.

Kandidat(er): Peter

Resultat: Peter

VALG AV PR- OG WEBANSVARLIG

Leder presenterer vervet. PR- og Webansvarlig har ansvaret for å holde nettsiden til MNSU oppdatert (trenger ikke å kunne hverken html, css eller javascript, trenger ikke å kunne Wix engang). Jobben om PR ansvarlig er fort en av de viktigste da PR ansvarlig bygger bro mellom resten av studentene på Matematisk-Naturvitenskapelig fakultetet og MNSU. Innebærer blant annet å ha ansvar for sosiale medier, markedsførings materiell og eventuelle stands.

Kandidat(er): Joakim

Resultat: Joakim

VALG AV ØVRIGE MEDLEMMER TIL MNSU slik at vi blir maks 15:

Leder presenterte vervene.

én ledige plasser.

Kandidat(er): Penelope

Resultat: Penelope

Styret kan fylle evt resterende plasser på styremøte.

VALG AV TO REPRESENTANTER OG TO VARAREPRESENTANTER TIL FAKULTETSSTYRET:

Leder presenterte vervet. Møtene er godt lønnet og veldig hyggelige. Du blir godt kjent med de som jobber i ledelsen på fakultetet. Det er fire møter i året. Møtene var fra 10-16 og det blir servert mat. Det diskuteres mange saker som angår studentene og det er viktig at vi er representert der.

Representant kandidater: Guro

Resultat: Guro

Varakandidater: Jenny

Resultat: Jenny

Valgkomité? Kanskje dette kan være med på å oppfordre folk som er interesserte. Stillinger burde kanskje blitt utlyst litt tidligere. Folk kan få tid til å tenke over det om man har lyst å stille. Det skal også være mulig å kunne finne ut av dette rett før og stille spontant. Men bedre presentasjoner av de ulike rollene er fint. Dersom noen trekker seg, kan man da begynne å lyse ut umiddelbart. Men dersom for eksempel nestleder trekker seg, skal MNSU fylle det internt.

En valgkomite finner folk som er interesserte og hvem som egner seg best for jobben. Men MNSU er studentdemokratisk, så vi kan ikke bestemme hvem som skal være med. En mulig valgkomite kunne vært mennesker som ikke lenger er med i MNSU, men har erfaring.

rollebeskrivelsene befinner seg allerede på MNSU sine nettsider.

Litt mer informasjon kunne kanskje vært fint. Følte at man ikke fikk en god presentasjon. Kanskje derfor tydeligere promotering av MNSU sin nettside hadde vært ønsket.

Konkret hvilke saker som er fakultetssaker og hva som er instituttsaker også videre. Men det er ikke alltid like lett å vite hvilke saker som er fakultetets og hvilke er instituttene sine. Det er en utydelig linje. Men til syvende og sist går man til fagutvalg og dytter det høyere ved behov.

Vi har likevel mye informasjon i veiledningsdokumentet, hvor det står mye utfyllende. Dette skal vi også legge ut på Instagram (ikke direkte, men via innlegg).

Man skal melde om vedtekstendringer 2 uker før, og for noen er dette første møte med MNSU, så kanskje hadde det vært greit å ha et "oppstartsmøte". Så vi kan gjøre oss opp en mening før allmøtet. Ligger dette også litt på fagutvalget. Det ble faktisk sendt ut innkalling 09.10, som er to uker før. Et forslag kunne vært å ha noe for å bli kjent med møte.

Vi har idé om et boksalg med stand og brownies etc, hvor vi kan snakke litt om hva og hvem MNSU er.

Endring i emneevaluering: Vanskelig å samkjøre på tvers av instituttene, da det er vanskelig å endre dette på sitt eget institutt. Alle gjør det annerledes, men en mulig løsning er at foreleser sender ut en mail med emneevaluering.

Hvis fagutvalgene ønsker studentrepresentanter i alle emner, støtter vi dette, men vi ønsker ikke å kontrollere dem.

GEO fikk størst oppmøte!

Møtet ble avsluttet klokken: 17.

Underskrift av protokollunderskrivere:

Vilde Emilie Berthling

Navn: Vilde Emilie Berthling

Dato: 23.10.25

Jenny Lillebostad

Navn: Jenny Lillebostad

Dato: 23.10.25