

Referat



MNSU-styremøte 14-2016

Møtedato: 17.10.16

Møtetidspunkt: 16.15

Møtested: MNSU-kontoret

Tilstede: Stian, Bjørn, Kristin, Morten, Ina, Marcus, Anja, Hans Petter, Tyra, Eskil

Meldt forfall: Margrethe, Christina, Kristian, Andri

Ikke møtt:

Møtet åpnes 16:16

- | | | |
|----------------|--|---|
| 44 2016 | Godkjenning av innkalling | V |
| 45 2016 | Godkjent uten merknad
Valg av ordstyrer og referent
Stian valgt som referent, Morten som ordstyrer | |
| 46 2016 | Godkjenning av referat
Godkjent | V |

Check inn

10min

Eskil: hatt en del mailkorrespondanse.

Anja: Vært på STUT

Kristin: Vært på tilsetningsutvalget og skrevet noen posts på facebook.

Marcus: Svart på mail og styrt med bokskap

Hans Petter: Var ikke på TUT, ikke så mye å gjøre

Ina: Vært på SULFmøte, invitert årets foreleser til allmøte, vært på MNSU lunsj, og på Fakultetsstyremøte.

Stian: Mail, litt organisatorisk og lunsj med Ina og Tyra, signert i brreg.

Tyra: Vært på lunsj, purret på BFU om saker vi skal ta videre

Bjørn: Ikke noe å melde

Morten: STUTmøte og betalt regninger

Referat



MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIG
STUDENTUTVALG

47 2016 Møter og post

15min

O

Saksbehandler: Ina

STUT: snakket om 1.årsemner på de nye programmene og endringer som kommer på de ulike instituttene, instituttene må informere om overgangsordningene til studentene og undervisningen må bli aktiviserende fra starten.

SULF: Forventningsavklaring, orienteringer fra de ulike utvalgene om organisering, mm. Handlingsplanen til SP ble diskutert med blant annet miljøtiltak på fakultetene. SP vil også reforhandle avtale mellom UiO og SU. Stikkord: Kontor, honorar og lønn og representasjon i utvalg og styrer og administrative støttetjenester fra UiO. MNSU kommer veldig godt ut fra før. Vi ønsker ikke å gå med på en avtale som gjør at vi får færre goder.

Fakultetsstyremøte: Mange saker. Dekanat valgt på møte. Interact ble løftet fram som bra, men fakultetet lover ingen nye store satsninger/omorganiseringer de nærmeste årene. Det var også snakk om innovasjon. MatNat har brukt 25 stillinger til innovasjon. De store utfordringene er infrastruktur, personalforvaltning, mm. Reglementet ble endret, slik at en dekan og en studiedekan nå kan stille til valg. Regnskapet ble også diskutert. Matnat har et overskudd på 51 mill i år, mye pga penger til prosjekter som ikke er satt i gang ennå, men den økonomiske situasjonen er god. Budsjetten ble også diskutert. UiO kommer til å ta 5% av budsjettene til alle fakulteter for å dekke sentrale kostnader. Kuttene kommer til å bli møtt med økt aktivitet gjennom eksterne midler. HMSrapport ble gjennomgått.

Post: Mail om diverseteting, alter svart på.

Referat



48	2016	Økonomi	5min	O
<i>Saksbehandler: Tyra</i> Morten innleder. Den økonomiske situasjonen er god. Vi har fått en purring på en postboks som ikke eksisterer.				
49	2016	Studiebarometeret	2min	O
<i>Saksbehandler: Ina</i> Ina innleder om studiebarometeret og vi skal delegere ansvaret for å få folk til å svareslik at resultatene fra studiebarometeret er signifikante. FUREpresentanter bes blæste og PR- og rekrutteringsansvarlig skal hjelpe få infoen til FU og holde kontakten med fakultetet.				
50	2016	Motivasjonsbrev og anbefalingsbrev til noen masterprogrammer – for eller mot?		D
<i>Saksbehandler: Anja</i> Anja innleder Debatt Det kommer frem at en jury/et utvalg bør nedsettes om dette skal innføres. Ikke en menneskerett å gå på master, så vi kan velge hvilke krav vi ønsker. Muligheter for en blanding på inntak hvor karakterer og motivasjonsbrev teller. Hvem skal gå gjennom motivasjonsbrevene? MNSU innser problematikken med mange søkere og et ønske om et ytterligere alternativ for siling av søkere, men er skeptiske til motivasjonsbrev. Medisin har for eks vraket motivasjonsbrev. MNSU er for anbefalingsbrev. MNSU er usikker på motivasjonsbrev.				

Referat



MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIG
STUDENTUTVALG

- | | | | |
|----------------|--|-------|---|
| 51 2016 | <p>Obligatoriske oppgaver - innspill fra FFU
https://docs.google.com/document/d/1jGk3tr6MM-SpWWN2fYFcdhMnxNSa-vD-6DOHLTOG7so/edit
<i>Saksbehandler: Ina</i></p> <p>FFU ønsker et likt obligsystem over fag. MNSU vurderer om vi ønsker å ta dette opp med fakultetet.</p> <p>Kristin og Anja forlater møte.</p> | 5min | D |
| 53 2016 | <p>Ønsker MNSU å arbeide for saken "Automatisk begrunnelse på eksamen"?
<i>Saksbehandler: Ina</i></p> <p>Ina innleder. SP er veldig for og mange av de andre SUene er også for. Hva mener vi?</p> <p>Hans Petter forteller om systemet. Hensikten er å få tilbakemelding som gir en pekepinne på hvor riktig karakteren er. Dette hindrer menneskelige feil og forebygger at folk får feil karakter. Systemet forteller også hvor mye folk har rett på ulike oppgaver slik at studenten kan se dette opp mot sin egen besvarelse.</p> <p>Vi er skeptisk til at det skal gis begrunnelse uansett.
Gitt tidsbesparende system ala det som er testet på IFI, er vi for.
Gitt digital eksamen, er vi for.</p> <p>Marcus forlater møte.</p> | 15min | D |
| 54 2016 | <p>Ønsker MNSU å arbeide for miljøtiltak på MN-fakultetet? Forslag til tiltak?
<i>Saksbehandler: Ina</i></p> <p><i>Oversendes til neste møte.</i></p> | 5min | D |

Referat



**MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIG
STUDENTUTVALG**

55 2016	Event rett etter allmøtet for fagutvalgene - ønsker vi å leie RF-kjelleren med mulighet for bar? <i>Saksbehandler: Christina og Margrethe</i> Ina innleder i fravær av saksbehandlerne. Vi er positive til å få til noe.	5min	D
56 2016	Forslag til vedtektsendringer fra MNSU, til vedtak på allmøtet i november <i>Saksbehandler: Stian</i> Stian innleder. Debatt Stian foreslår å oversende saken til neste møte. Vedtatt	20min	V
57 2016	Eventuelt Check out	2min	D/O