

Referat fra MNSU-møtet 20. januar 2016

MNSU-kontoret i Vilhelm Bjerknes hus klokken 16:15-17:30.

1 Formelt

Til stede: Ina, Emilie, Kevin, Hanne, Morten, Anja, Sverre og Aksel.

Meldt forfall: Mali og Margrete.

1.1 Valg av ordstyrer og referent

Ina som ordstyrer, Emilie som referent.

1.2 Godkjenning av innkalling

Godkjent.

1.3 Godkjenning av referat

Godkjent.

1.4 Godkjenning av dagsorden og tidsplan

Godkjent.

1.5 Saker til eventuelt

- Sanksjoner dersom eksamen rettes foraltfor sent
- Vara for referent
- Møtekultur

2 Orienteringer

Medlemmene orienterer om hva de har gjort siden sist. Her er det bare lov med spørsmål til den som orienterer. Ingen diskusjon.

2.1 Innkommet post og e-post

Det var kommet inn mange mail etter ferien, blant annet har vi mottatt programmet for åpen dag ved UiO våren 2016. Andre viktige mail er satt opp som egne saker.

2.2 Fra leder

Siden forrige møte i MNSU har leder holdt på med følgende:

- Forberedelser til nytt semester
- Budsjett for neste semester
- Kurs i Vortex (nettsidene)

2.3 Fra MNSU-medlemmene

Alle informerer kort om hva de har gjort siden sist.

- **Sverre:** har oppdatert nettsiden med referater og nye bokskapregler.
- **Morten:** har vært på ett STUT-møte som stort sett handlet om InterAct. Har også laget forslag til budsjett med Ina og ferdigstilt dette.
- **Emilie:** har sittet på kontoret for å ta imot betaling for skap.

De øvrige tilstedeværende medlemmene hadde hatt en velfortjent og fin juleferie.

2.4 Økonomiorientering

Siden i fjor på denne tiden har vi bare 1 500 kroner mindre på konto, selv om vi hadde budsjettet med 17 000 kroner i underskudd. Målet i år blir derfor å bruke mer penger på studentene, slik at vi går i null. Neste MNSU-møte skal vi se på budsjettforslag. MNSUs egenkapital er på 20 000 kr, og det skal søkes om 5 000 kr i støtte fra både fakultetet og Studentparlamentet.

3 Diskusjonssaker

3.1 Nytt medlem

På allmøtet høsten 2015 ble det vedtatt at vi skal supplere oss selv med ett nytt medlem. Dersom noen på forhånd visste om noen som ville bli medlem kunne de invitere vedkommende til dette møtet, men ingen har møtt opp. Det blir derfor diskutert hva som bør gjøres videre. Vi er enige om at MNSU ikke *må* ha et nytt medlem, men ønsker likevel at det tas opp i fagutvalgene at vi har en ledig plass. Eventuelt kan det også legges ut på nettsidene og Facebook, slik at vi når så mange som mulig.

3.2 Fast møtetid

Da det var relativt få som møtte opp på møtet i dag, utsetter vi å bestemme fast møtetid. Doodle-en angående møtetid ligger ute litt lenger, husk å svare på denne.

3.3 Kontortid og klippemiddag

Alle må skrive seg opp på kontortid (12-14, alle hverdager), skjema over kontortider blir sendt rundt. Husk å informere om at det er endringer i bokskapreglementet til de som kommer innom i kontortiden og betaler for skap.

Videre diskuterer vi aktuelle datoer for klippingen av skap og hvordan vi gjennomfører den påfølgende klippemiddagen. Uke 7 eller 8 er passende uker. Grunnet Biørnegildet synes det enklest å gå ut og spise etter klippingen.

3.4 Ny representant til STUT (jente)

Ina kan ikke lenger være STUT-representant, neste møte skal det derfor velges en ny representant. Anja er interessert og Morten mener at STUT-vara Kristin også er interessert.

3.5 Interne verv

Alle som er til stede er fornøyde med sine verv og fortsetter i disse. Ny PR- og rekrutteringsansvarlig må velges neste møte, da Ina har blitt leder.

3.6 Planlegging av V16

Planen var at de som deler interne verv skulle sette seg sammen for å diskutere hva de skal få til dette semesteret, hvordan arbeidsoppgavene skal fordeles og å lage mål som skal oppnås i løpet av semesteret. Lite diskusjon verkhavere imellom, da det var få som hadde

møtt opp på møtet. Derfor ble heller MNSU-mål diskutert i plenum (dokument for disse målene vil opprettes i Google Drive).

Det var bred enighet om at kontoret må ryddes og at vi bør få litt bedre oversikt over pappesker med gammelt skapinnhold.

Videre ble muligheten for digitalisering av betaling av skapene diskutert. ePay og Vipps nevnes som alternativer; Aksel skal undersøke dette nærmere.

3.7 Nye navn på bachelorgradene (Interact)

Vi diskuterer de foreslåtte navnene på bachelorprogrammene og om det er noe vi ønsker å komme med innspill på. Det er imidlertid instituttledermøte i morgen, slik at det er mulig det allerede er for sent å komme med konkrete innspill på navn nå.

Flere av de nye navnene på bachelorprogrammene kritiseres, blant annet ELITE (står for "Elektronikk, informatikk og teknologi") og "Kjemi og biokjemi".

MNSU vil skrive en generell uttalelse på vegne av studentene. Programnavnene bør ikke være misvisende; det er viktigere at de gjenspeiler innholdet i studiene, enn at de skal være korte og fengende. Ina og Morten skriver en mail som sendes samme kveld.

3.8 Nye regler for studentforeninger

Anja informerer om nye krav til studentforeninger ved UiO som er ute på høring. Kravene UiO har lyst til å stille er blant annet at 80 % av medlemmene av en studentforening skal være studenter, at du må kunne bevise at du er student ved å oppgi studentnummeret ditt, at minst 50 % av styret har studierett på et studieprogram og at foreningen må ha minst fire medlemmer (for fullstendig oversikt se mail fra Anja).

Generelt mener vi at UiO gjør det vanskeligere å drive studentforeninger, blant annet fordi mange studentforeninger har alumni (slik at ikke 80 % av medlemmene er studenter) og at enkeltemnestudenter ikke nødvendigvis må ha studierett (slik at det kan være vanskelig å oppfylle kravet om at 50 % av styret må ha studierett).

Vi ender med at vi vil sende en mail som kritiserer forslaget, spesielt fordi vi ønsker å støtte studentlivet og mangfoldet i dette, samt at det blir i overkant mye kontrollering av studentene. Fagutvalgene skal også kontaktes med forespørsel om å skrive under på denne mailen. Anja og Kristin får hovedansvaret for mailen, men den tas også på sirkulasjon.

4 Vedtakssaker

Ingen vedtakssaker.

5 Eventuelt

5.1 Sanksjoner ved retting av eksamener

Aksel ønsker at det rettes sanksjoner mot emner der rettingen av eksamen tar så lang tid at en får for liten tid til å melde seg opp til konte-eksamen. Ved Ifi nevnes det et eksempel på et emne der en har fått eksamensresultatet åtte timer før fristen på å melde seg opp til konteeksamen går ut. Anja forteller at Studentparlamentet har prøvd å jobbe for dette. Ina mener, på bakgrunn av erfaringer fra STUT, at det vil være vanskelig å få innført sanksjoner, men at det bør være mulig å få til ordninger med en automatisk frist fra du får eksamensresultatet til du kan melde deg opp til konte-eksamen. Dette vil følges opp videre.

5.2 Vara for referent

Ina ytrer ønske om å velge en vara for referenten. Anja sier hun godt kan være det; saken tas opp igjen neste møte.

5.3 Møtekultur

Ina foreslår å innføre møtetegn slik at hun lettere kan styre samtalen. Alle stiller seg positive til forslaget og Morten skal gi opplæring i møtetegn neste møte.

6 Møtekritikk

Ingen møtekritikk.