Referat

MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIG STUDENTUTVALG

Fra: Sara Mediå
Til: Studentutvalget ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Kopi til: Fagutvalgene ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Dato: 19.02.2021

MNSU-styremøte 04-2021

Det innkalles med dette til ordinært møte i Matematisk-naturvitenskapelig studentutvalg

Møtedato: 22.02.2021
Møtetidspunkt: 1615-XXXX
Møtested: Zoom

O: Orienteringssak. V: Vedtakssak. D: Diskusjonssak

28 2021	Godkjenning av innkalling		V
29 2021	Valg av ordstyrer og referent		V
30 2021	Godkjenning av referat		V
31 2021	Orienteringer *Saksbehandler: Erlend*	15min	O
32 2021	Sensurbegrunnelser *Saksbehandler: Johan Emil*	10min	O/D
33 2021	Eksamensklager *Saksbehandler: Anna*	5min	O/D
34 2021	Oslo Science City *Saksbehandler: Erlend*	15min	O/D
35 2021	Bokskap plan V21 *Saksbehandler: Johan Emil*	10min	O/D
36 2021	Eventuelt		O/D
37 2021	Møtekritikk		
	Check out	60min	

Sara Mediå

Leder for Matematisk-naturvitenskapelig studentutvalg

Referat

MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIG STUDENTUTVALG

31 Orienteringer, ved alle

Orientering fra leder:

- Vi har fått en ny kvinnelig 2. vara til Fakultetsstyret, nemlig Nafisa! Det viste seg at det ekstraordinære fak-styremøtet ble avlyst, men det var veldig hjelpsomt at dere alle svarte så kjapt på mailen :)

- Velkommen til Feliks, ny representant fra MFU!

- På torsdag 11. februar hadde vi møte mellom MNSU og fakultetet. Det var en produktiv diskusjon der vi fikk mer innsikt i en del av prosessene på fakultetet, og en del av punktene vi tok opp skal behandles videre innen andre kanaler. Foreløpig referat finnes på Drive.

- MNSU sin søknad om midler for V21 fra fakultetet har blitt innvilget. Der søkte vi kun om internt honorar, ettersom vi har nok midler til å finansiere digitale arrangementer selv. En ny vurdering vil måtte tas ang. søknader til arrangementer osv. for H21 (der det sannsynligvis vil påløpe større kostnader hvis fysiske arrangementer er tillatt).

Oliwia: Ingenting å orientere om

Nafisa: IBV har begynt å holde arrangementer. Ett arrangement var grilling for fagutvalget.

Anne Lise: Farmasøytisk fagutvalg skal ha møte.

Sigurd: Det skal holdes møte i SP imorgen.

Hannah: KFU har hatt allmøte, glemte å orientere om ny leder og ny nestleder.

Jonas: AFU har hatt møte. De har tatt opp saker om arrangementer og lignende på instituttet.

Feliks: MFU skal ha digital spillkveld.

Alina: FUI har kommet med et dokument om kursevaluering. Mer i eventuelt.

Referat

MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIG STUDENTUTVALG

Sverre: Ingenting å orientere om

Bjørn: Ingenting å orientere om.

Johan Emil: Sakene som ble tatt opp i fakultet ble også tatt opp i STUT.

32 Sensurbegrunnelser, ved Johan Emil

Det ble ønsket fra instituttene sin side en mer konkret oversikt over hva vi ønsker i sensurbegrunnelsen/hvilket format den burde være i. Gjerne ta opp dette med fagutvalgene!

Dette ble tatt opp fakultetsmøte. Det var usikkert hva slags tilbakemelding studentene vil ha. Vi har vært enig om at tall/poeng ikke gir så mye i etterkant, pedagogisk sett. De ansatte føler ikke at det er noe grunn til å bruke mye tid på en begrunnelse.

Pedagogisk begrunnelse burde være med i,når en søker om begrunnelse burde kanskje grunn også være med (dette kan bli vanskelig). Begrunnelse burde være med på at studenten skal forstå hva og hvor det har gått galt.

Noen ganger er det greit å få begrunnelse slik at man kan ta dette videre til andre emner, slik at man se hvor man har falt av og ta dette med videre.

Det burde være likt på tvers av instituttene, slik at når studenter som tar emner på ulike institutt skal begrunnelsen være lik.

Sensurveiledningene skal ligge ute på forhånd før en søker sensurbegrunnelse. Det menes at denne skal kunne brukes som sensurbegrunnelse, men vi ser at selv om denne ligger ute er det flere som søker begrunnelse. Det er kanskje et trang om en mer personligbegrunnelse

Referat

MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIG STUDENTUTVALG

Et forslag er når denne veiledningen ikke er tilstrekkelig skal det være mulig å søke en mer personlig begrunnelse.

Begrunnelse brukes også til å klage på karakter, så å ha en muntlig begrunnelse blir vanskelig. Derfor en skriftlig begrunnelse noe som trengs uansett.

Løsningsforslag er ikke en begrunnelse. Alle er enig i at det er bedre å få ett ordentlig begrunnelse enn bare tall og mye bedre enn bare ett løsningsforslag.

Noen ganger er det tilstrekkelig med poeng, men det er kanskje lurt med en litt mer grundig beskrivelse slik at studenten er sikker til en eventuell klage.

Gjerne ta det med videre til fagutvalgene.

33 Eksamensklager, ved Anna

Innspill om temaet.

Anna er ikke til stede. Utsettes til neste møte der Anna er til stede.

34 Oslo Science City, ved Erlend

MNSU har blitt invitert til å gi innspill i ulike prosesser relatert til utbyggingen av innovasjonsdistriktet, særlig i saker der studenter angås.

Møte om Oslo Science City er neste torsdag. Saksdokument kommer til uka. Vil gjerne ha innspill fra fagutvalgene til hva som trengs til et slikt distrikt.

Dette blir kanskje første møte som har studentrepresentanter. Innspill fra utvalgene kan sendes inn til MNSU-mail.

Referat

MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIG STUDENTUTVALG

35 Bokskap plan V21, ved Johan Emil

Statusoppdatering per nå, og hva som skjer videre: når skal ny frist for innbetaling og klippedato være? Og hva skjer dersom campus må stenge (for en lengre periode) igjen?

Forslag om å utsette frist for innbetaling. Bokskapene har ikke blitt brukt grunnet nedstengning. Fristen utsette i to uker.

Dette må varsles slik at man skal ha mulighet for å hente tingene og/eller betale inn. Lapper skal henges opp, og sende mail til de som tidligere har hatt bokskap.

Hvis det blir stengt igjen kan fristen utsettes igjen. Hvis det stenges ned for hele semesteret kan man ikke be om refusjon.

36 Eventuelt

Ved bruk av kontoret må man skrive seg på en lapp, for smittesporing. Det må også skaffes antibac.

FUI er postive til publisering av kursevalueringer på emnesider. Publisering av evalueringer kan føre til at studenten vet mer om emnet og om dette emnet er noe for dem. Publisering kan også føre til at det blir mulig å kunne se om tidligere klager har blitt gjort noe med.

37 Møtekritikk

Ingenting i møtekritikk.