

STYREMØTE

r e f e r a t



Møtedato: 02.05.2022
Møtetidspunkt: 16:15-17:45
Møtested: MNSU kontoret på Vilhelm Bjerknæs hus

O: Orienteringssak. V: Vedtakssak. D: Diskusjonssak

44 2022 Godkjenning av innkalling og referat V

Ansvarlig: Lisa

Behandling: Godkjent ved akklamasjon uten merknader.

45 2022 Valg av ordstyrer og referent V

Ansvarlig: Lisa

Behandling: Leder ble valgt til ordstyrer og Alina ble valgt til referent.

46 2022 Orienteringer O

Ansvarlig: Lisa

Behandling:

Astrofysisk fagutvalg: Har hatt et slags møte fordi de fikk ekstra midler fra fakultetet til å få folk tilbake til campus, og hadde møte for å diskutere hvordan pengene skal brukes. De skal kjøpe mikro med grill, kjøleskap med fryser og noen bowling og hytteturer.

Biovitenskapelig fagutvalg: Har hatt møte. Fikk ikke godkjent planlagt oppsamlings labkurs. Avslaget kom fordi bare én meldte seg på. Fagutvalgt prøver å få folk tilbake på campus.

Farmasøytisk fagutvalg: Ingenting å melde.

Fysisk fagutvalg: Fått på plass møter med utdanningsleder og admin på instituttet, Sendt sak til utdanningsutvalget om bedre gruppetimer med de ressursene de allerede har.

Geofaglig fagutvalg: Ingenting å melde.

Fagutvalget ved institutt for informatikk: Har hatt møte. De har hatt møte med instituttleder om plutselige endringer i eksamen. De er i ferd med å arrangere forkurs for nye studenter, og jobber med kursevalueringene.

Kjemisk fagutvalg: Ingenting å melde.

STYREMØTE

r e f e r a t



Matematisk fagutvalg: Oblig-saken ruller videre. Den ble tatt opp på fakultetsmøtet og der ble man enige om at fagutvalget skal ha en ny prat med studieleder på instituttet. Det møtet har funnet sted, men studieleder mener at den ordningen som er bestemt (med ett forsøk) fungerer bra og må leve videre.

Studentparlamentsrepresentant: Det er studentvalg nå, alle må stemme. Fint om vi kan poste litt i SoMe om det. Har vært på landsmøtet Norsk studentporgnisajosn og vedtatt at man ikke skal innføre to sensorordningen uten at det gis ekstra midler til det.

STUT: Fra og med høsten av skal alle masteroppgaver som ikke er på norsk ha en egen oppsummering på norsk. MATNAT jobber med læringsassistenter og det kommer en guru fra amerika for å gi opplæring. Fikk presentert søkertallene for høsten 2022.

AU: Ingenting å orientere om.

Økonomiansvarlig: Ikke tilstede, men nestleder orienterte om at økonomiansvarlig ikke har tilgang til bankkontoen vår. Men forrige leder kan sannsynligvis ordne dette.

PR-ansvarlig: Ingenting å melde.

Webansvarlig: Ingenting å melde.

Arrangementsansvarlig: Har gjennomført Escaperoom og Fysisk på Fysisk. Begge deler var kjempesuksess. På Escaperoom kom det 32 av 32, og til pizza kom det 36 av 40.

Bokskapsansvarlig: Egen sak på eventuelt.

Nestleder: Har hatt møte med avdeling for internrevisjon ved UiO om høringsrett. Ble spurt om hvordan MNSU driver sin drift og samarbeider med fakultetet. De ville undersøke om vi høres som studentutvalg.

Leder: Det har vært SULF (Studentutvalgslederforum), men leder kunne ikke være der og har ikke fått referat.

47 2022 Allmøte

D

Ansvarlig: Lisa

Behandling: Vi hadde forrige allmøte sent på høstsemesteret i 2021. Vi bør kanskje holde det litt tidligere, for eksempel før midtveis. Og må vi ha allmøte på våren? SPSU må velges på våren, så vi må ha det og det må varsles med to ukers varsel. Da har vi dårlig tid. Vi besluttet torsdag 19de klokken 15.15. Innkalling må sendes torsdag denne uken. Det blir valg av blant annet nestleder, og vi kan supplere med flere medlemmer.

STYREMØTE

r e f e r a t



PR-ansvarlig lager arrangement på Face og vi skal ha pizza. Sted må bookes, sannsynligvis auditorium på Vilhelm Bjerknes.

48 2022 Høringssvar

D

Ansvarlig: Sara

Behandling: Det har kommet spørsmål fra kunnskapsdepartementet om at UiO må gi høringssvar om opptak til høyere utdanning. MNSU inviteres til å uttale seg. Det er tre temaer; kvalifisering, rangering og organisering.

I dag kan man kvalifisere seg via generell studiekompetanse, 23/5-regelen eller Y-veien. Hvis man fjerner alle andre metoder enn generell studiekompetanse må folk bruke penger på å ta opp fag eller ta mer utdanning. Det vil tvinge folk til å velge riktig på videregående eller bruke penger på å ta mer fag.

Skal det åpnes for andre måter å vurdere kandidater på enn bare poengtall? Eksempler kan være intervjuer, fellesprøver og opptaksprøver. Det koster mye administrativt og det åpner for mulige bias. Men det vil også kunne få frem et mer helhetlig inntrykk av kandidatene. Det virker som om dette er mest tenkt som et tiltak på de studiene som har et veldig høyt snitt hvor man kanskje ikke får de mest motiverte studentene inn. Faren med intervju kan være det kan bli de som er gode på intervjuteknikk som kommer inn og at trynefaktor kan spille en stor rolle. Opptaksprøver er mindre risikabelt. Motivasjonsbrev kan også være en mulighet. MNSU går inn for at det kan legges til rette for flere måter å vurdere søkere på enn bare poenggrenser.

Bør tilleggs poeng som alderspoeng og kjønns poeng videreføres? Det brukes for å utvide søkermassen, og sånn sett er det positivt. MNSU mener det bør videreføres.

Bør ulike institusjoner kunne sette egne opptakskrav til samme utdannelse? Nei, det bør være likt på alle institusjoner så det ikke blir konkurranse mellom like utdannelse og et race to the bottom/top mellom like utdannelse. Hvis utdannelse skal lede til samme jobb, så bør de opptakskravene være like. Men det kan bli mindre mulighet til å utvikle nye utdannelse. Men like krav kan gjøre det lettere å bytte institusjon gjennom studiene. MNSU mener at hvis det er utdannelse som skal lede til samme profesjon bør ikke kunne sette egne opptakskrav, men bør felles.

STYREMØTE

r e f e r a t



49 2022 Honorar

D/V

Ansvarlig: Erlend

Behandling: I dag får medlemmer i MNSU X antall møter ganget med møtesatsen. Altså betalt per møte. Andelen til medlemmer settes ved hvor mange penger man har og dele det på maks antall medlemmer gange oppmøte. Medlemmer får betalt opptil 400 kroner per møte. Det som ikke går til medlemmer deles mellom de tre i styret.

Økonomiansvarlig får 15 prosent, nestleder får 20 prosent og leder får resten. Vi ser på muligheten for å endre på dette. Det foreslås ny fordeling hvor øk.ans får 1/6, nestleder får 2/6, og leder får 3/6. Det foreslås også at de som har verv i MNSU får mer, eksempelvis arrangementsansvarlig etc.

Det er grunnleggende problematisk at vi har en honoreringsmodell som intensiverer styret til å få medlemmene til å ikke møte opp. Vi er de eneste som har det slik, men vi er også de eneste som honorerer vanlige medlemmer. Vi burde heller sette en fast sum på styrets verv og andre verv, og de øvrige får per oppmøte.

Vi vedtar at vi må endre modellen, men at det må foreligge en alternativ modell. Erlend tar dette oppdraget. Han får svar på det han trenger på Slack og lager et forslag med utgangspunkt i det.

50 2022 Masterstudent klagesak oppdatering O/D

Ansvarlig: Lisa

Behandling: Vi har hatt en ekstramøte om denne saken, oppsummering ligger i slacken. Vi har noen spørsmål til studenten. Instituttet har sagt at de ikke vil stille på møte for å diskutere saken, fordi saken er ferdigbehandlet. Leder foreslår at vi tar et møte med studenten for å diskutere hva vi eventuelt kan gjøre for han.

51 2022 Eventuelt

X

Ansvarlig: Lisa

Behandling:

Boksskapsak: Vi har fått en ny mail om at det er en person som har flyttet inn i bokskapene. En person okkuperer flere skap med mat og andre ting som ikke bør ligge i

STYREMØTE

r e f e r a t



skapene. De har vært tømt én gang, men er blitt fylt opp igjen. Foreløpig løsning er å låse skapene med våre låser. Men er det vårt ansvar å håndheve reglementet? Vi må muligens innføre en løsning hvor alle skap er låst inntil de blir betalt. Eller at skapene er åpne frem til klipping, men etter det låser vi alle skapene og da må man komme til oss får å leie seg et skap.

Vi må i hvert fall tømme og låse skapene til personen som driver og fyller opp skapene. Og vi må ta vare på innholdet inntil videre.

Sak om fagutvalgmedlemmers adgang til å snakke direkte med instituttet: Kan et fagutvalgsmedlem snakke direkte med instituttet om noe som leder ikke er enig i? En leder har gitt beskjed om at det er lederen som skal melde ting til instituttet og ingen andre. En av MSNU-medlemmene som er leder i sitt fagutvalg oppmuntrer sine medlemmer til å ta direkte kontakt med instituttet. Slik gjøres det også på andre institutter, spesielt hvis det er noe som gjelder sitt verv. Da settes alle i fagutvalget på kopi. Hvis leder skal kommunisere noe, skal leder gi uttrykk for hva hele fagutvalget mener. Leder kan ikke snakke mot flertallet i fagutvalget.

På generell basis er det en dårlig deal at leder skal være en flaskehals. Man må kunne ha tillit til at de som har verv kan skjøtte det og ta direkte kontakt. Hvis instituttet krever at de bare skal ha én kontaktperson påtvinger de enkelte studenter mer jobb.

MNSU-leder kan ta en prat med leder i det eventuelle fagutvalg som trenger litt hjelp med å organisere dette.

52 2022 Møtekritikk

D

Ansvarlig: Lisa

Behandling: Vi gikk over tiden, men vi holdt god fart. Det var også satt feil ansvarlig på en sak.

Møtet ble avsluttet klokken 18:04