

## **Karakterskalaen bestått/ikke bestått ved UiO**

Ved Universitetet i Oslo uttrykker UH-lovens karakterskala *bestått/ikke bestått* en selvstendig vurdering uten sammenheng med den graderte skalaen med bokstavkarakter (se § 6.1[4] i *Forskrift om studier og eksamener ved UiO*).

Karakteren fastsettes ved å vurdere besvarelsen/presentasjonen i forhold til beskrivelsen av det ideelle læringsutbyttet for emnet. *Kvalifikasjonsrammeverket* spesifiserer kravene til læringsutbytte i form av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse for emner på bachelor- master- og Ph.D.-nivå. Kravene er kvalitativt forskjellige på de ulike nivåene. Emner på et høyere nivå skal for eksempel gi studentene dypere faglig kunnskap, større selvstendighet og bedre evne til å anvende kunnskapen enn tilsvarende emner på et lavere nivå.

En viktig konsekvens av *Kvalifikasjonsrammeverket* er at klonede emner, det vil si emner med både bachelor- og masterkode eller både master- og Ph.D.-kode, skal ha ulike læringsutbyttebeskrivelser for de forskjellige nivåene. Det forventes med andre ord at et klonet emne gir en Ph.D.-student dypere faglig innsikt enn en masterstudent.

### **Sensur**

Den graderte karakterskalaen med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått gir god mulighet til å synliggjøre graden av måloppnåelse i forhold til læringsutbyttebeskrivelsen for emnet. I henhold til *Forskrift om studier og eksamener ved UiO* indikerer for eksempel de to svakeste ståkarakterene at «kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet» og at «prestasjonen har noen vesentlige mangler». Karakterskalaen *bestått/ikke bestått* gir derimot ingen mulighet til å synliggjøre at en ståkarakter i realiteten kan uttrykke en forholdsvis svak måloppnåelse. Karakteren *bestått* skal derfor bare gis for besvarelser/presentasjoner som demonstrerer at kandidaten har fått tilstrekkelig faglig innsikt til å anvende kunnskapen på en selvstendig måte.

De konkrete kravene til karakterene *bestått* og *ikke bestått* skal forankres i emnets læringsutbyttebeskrivelse. Generelle retningslinjer for disse karakterene er som følger:

#### *Bestått*

Besvarelsen/presentasjonen viser at kandidaten har bred faglig kunnskap innen hele emnet, og god kunnskap innen de mest sentrale områdene. Bruken av fagterminologi er tilfredsstillende og besvarelsen/presentasjonen er klar og presis. Kandidaten viser også god faglig vurderingsevne og selvstendighet. Hvis laboratoriearbeid, feltarbeid og lignende inngår i eksamenen, må kandidatens tekniske ferdigheter være tilstrekkelig til å kunne gjennomføre slike oppgaver på en selvstendig og sikker måte.

Kravet om bred kunnskap i emnet betyr at det ikke kan være store kunnskapshull innen pensum. Manglende eller utilfredsstillende besvarelse av enkelte oppgaver kan derfor ikke kompenseres ved svært god besvarelse av andre. Oppgavene kan likevel vektet ulikt under vurderingen, avhengig av hvor sentrale de er for emnet.

### *Ikke bestått*

Besvarelsen/presentasjonen viser at kandidaten har mangelfull kunnskap innen sentrale områder av pensum, eller betydelige kunnskapshull i mer perifere temaer. Kandidaten har ikke tilstrekkelig faglig kunnskap, metodiske ferdigheter eller generell kompetanse til å kunne anvende det oppnådde læringsutbyttet fra emnet på en selvstendig måte.

### **Begrunnelse for karaktersettingen**

I de tilfellene der karaktersettingen må begrunnes, for eksempel i forbindelse med klage på sensuren, skal begrunnelsen være kvalitativ og ikke vise til en hypotetisk karakterfastsettelse basert på den graderte skalaen med bokstavkarakter. Begrunnelsen skal forankres i beskrivelsen av ideelt læringsutbytte for det aktuelle emnet, og forklare hvorfor måloppnåelsen ikke er tilstrekkelig for karakteren *bestått*.