

Internsensorordningen MN-fakultetet

Karaktersetting av masteroppgave

UiO : Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

	ekstern sensor	intern sensor	veileder	student	andre
Innledende møte	v	v	v		
Presentasjon	v	v	v	v	v
Eksaminasjon	v	v	v	v	v
Avsluttende møte	v	v	v		
Sensur	v	v			
Kunngjøring	v	v	v ¹	v	

«I find it strange that the supervisor is not present during the assessment. The supervisor may give additional information to the projects, to the student, external factors etc. that may have some influence on the assessment.»

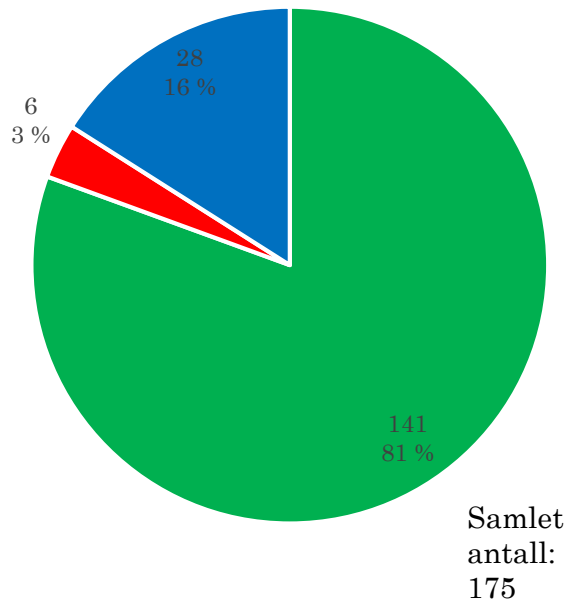
UiO : Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

	ekstern sensor	intern sensor	veileder	student	andre
Innledende møte	v	v	v		
Presentasjon	v	v	v	v	v
Eksaminasjon	v	v	v	v	v
Avsluttende møte	v	v	v		
Sensur	v	v			
Kunngjøring	v	v	v ¹	v	

Fakultetet

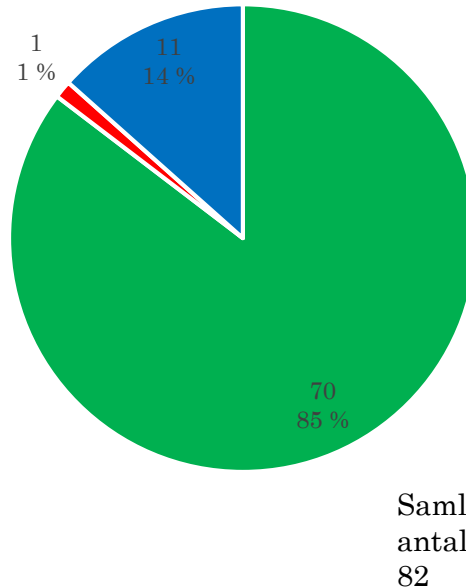
«Bør ordningen med internsensor videreføres?»

Eksterne sensorer



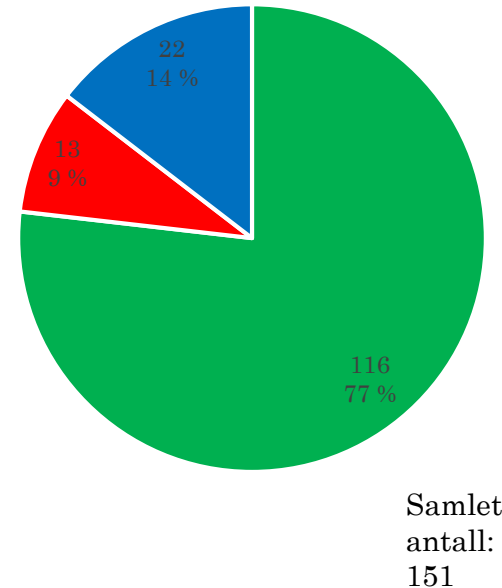
■ Ja ■ Nei ■ Vet ikke

Internsensorer



■ Ja ■ Nei ■ Vet ikke

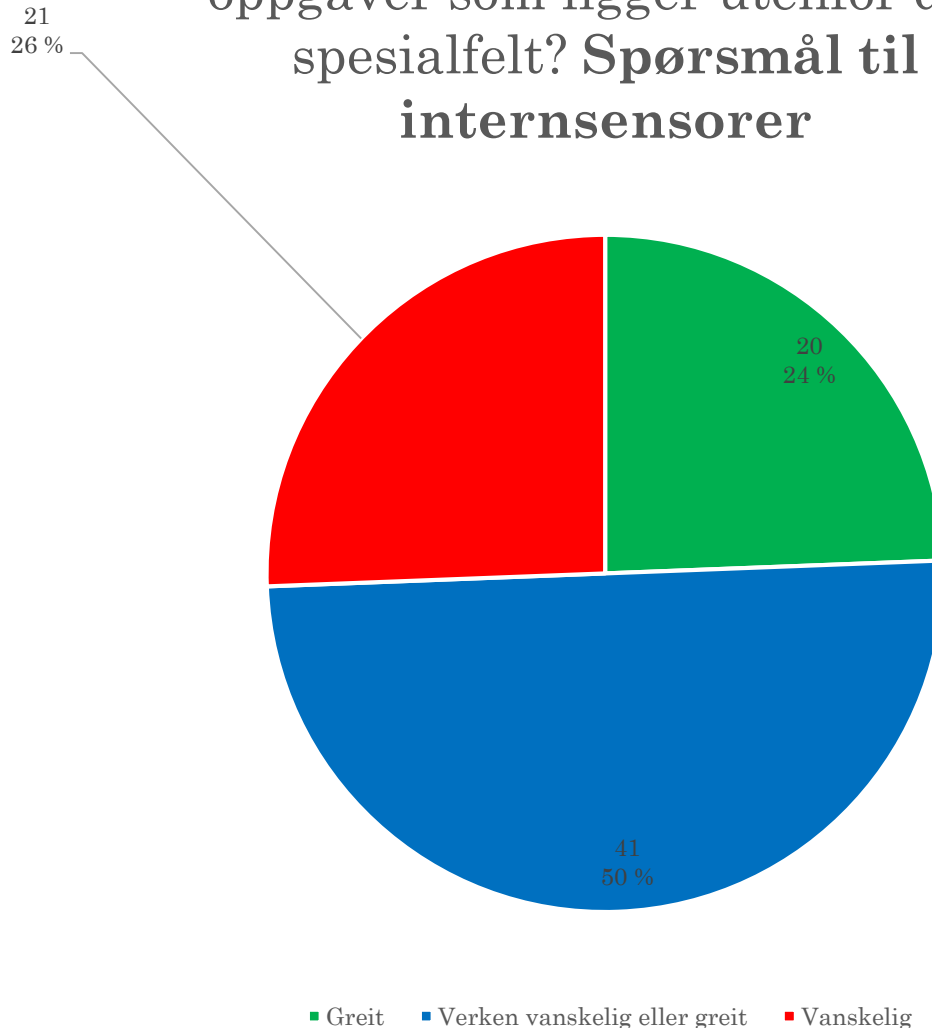
Veiledere



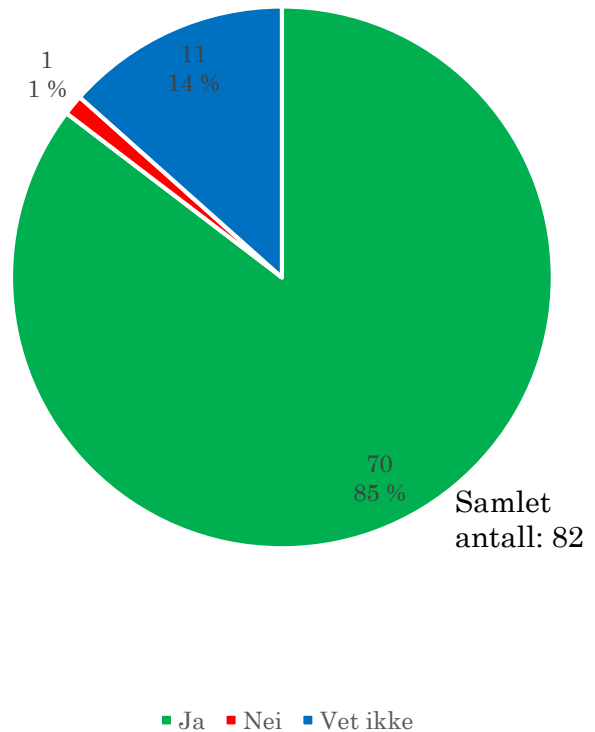
■ Ja ■ Nei ■ Vet ikke

UiO : Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Hvor vanskelig er det å vurdere oppgaver som ligger utenfor ditt spesialfelt? **Spørsmål til internsensorer**



Bør ordningen med internsensor videreføres? **Internsensorer**



IFI

Fakultetet vil at alle instituttene skal ha samme ordning når det gjelder sensur av masteroppgaver. Dette innebærer at det blir opprettet en pool av interne sensorer ved alle instituttene, og at veiledere ikke får være med i karaktersettingen. Har du kommentarer til dette?

UiO : Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Nei.

Nei

Så lenge ein får informasjon/vurdering frå vegleiar er det greitt at han/ho ikkje er med på sjølve karakterfastsetjinga.

Jeg synes at det er helt greit at ikke veileder deltar i karaktersettingen

Dette høres helt feil ut, veilederne er en verdifull og konstruktiv ressurs i prosessen med å sette karakter. Hils min tidligere veileder, kollega og samarbeidspartener

Høres lurt ut.

Jeg har erfart ved flere anledninger at internsensor knapt har lest oppgaven, og at den ligger utenfor hans/hennes fagfelt. Jeg er skeptisk til ikke å ha en vurdering

Veileder redegjør for grad av selvstendighet i arbeidet. Videre om omfanget arbeidsmessig, som kan påvirkes vesentlig av ytre forhold. Spesielt ved kartlegging

Gållande näst sista frågan, vägledaren har inte deltagit i betygssättningen alls. Jag tycker att idén om en pool av interna sensorer låter klokt. Jag anser att vägledaren

God idé men det vil såklart involvere møtet, ekstra tidsbruk og ikke minst uenigheter.

IFI seems to have aimed to recruit external reviewers who are scientifically competent to judge the quality of the thesis work, and I this seems like a good idea.

Veileder må være med på sensur, og ekstern sensor bør man ha. Men disse bør samarbeide godt, og intern veileder bør ikke presse for mye mot god karakter.

OK så lenge veileder blir konsultert om kandidatens selvstendighet jfr UHRs kvalitative beskrivelser av karktersystemet

Det vil nok gjøre karaktersetting mer nøytral, men man går glipp av viktig informasjon rundt hvordan veileder oppfattet oppgaveprosessen og avklaringer rundt

nei

I min rolle, som sensor i oppgaver ved erfaringsbasert master, opplever jeg at dialogen med både sensorer i sensurmøtet og studenten under eksaminering er

Har ingen kommentar

Dette er en VELDIG god idee. Vi burde gjøre det ved NTNU og :) Som ekstern sensor er det veldig utilfredstillende å komme med en vurdering som passer inn

Det er en bra anbefaling.

Det høres fornuftig ut slik at man da får større variasjon mellom interne sensorer og eksterne sensorer. Det negative kan jo være at de interne sensorene kan

Jeg syntes dette er en veldig god ide.

Jeg tror det er viktig å ha med veilederen med for å diskutere hvordan kandidatene har jobbet. Veilederene har ofte selv ikke lyst til å være med på å påvirke ka

I orden dersom sensor kan spørre veileder om samarbeidet mellom student og veileder, for eksempel grad av selvstendighet i besvarelsen.

Jeg opplever ikke noe behov for den foreslåtte endringen. Min opplevelse er at det er nyttig å ha direkte tilgang til veileders innsikt i kandidatens arbeid med

Jeg tror ikke dette vil skape problemer.

Studentens oppgave inngår (nesten) alltid i et større prosjekt. Mange valg studenten har måttet gjøre kommer av omgivelsen heller enn egne valg. Dette er d

Tenker at forhold underveis i masterforløpet kan være nyttig å få veileders informasjon om.

Ved karaktersetting er det viktig å ta hensyn til oppgavens utgangspunkt og vanskelighetsgrad. Dette er primært veileder som kan si noe om. Veileder bør d

Hvis målet er å få mer objektivitet, blir det vanskelig å oppnå ettersom dere trenger en fra hver gruppe i pool'en for å dekke alle fagfeltene, og dermed vil få p

Jag har uppskattat att handledarna har varit med i diskussionerna. Deras deltagande har inte påverkar betygssättningen, men de har kunnat fungera som bollo

Positiv til dette:

Generell kommentar:

Negativ:

Vet ikke/ Ingen kommentar:

Misforstått?:

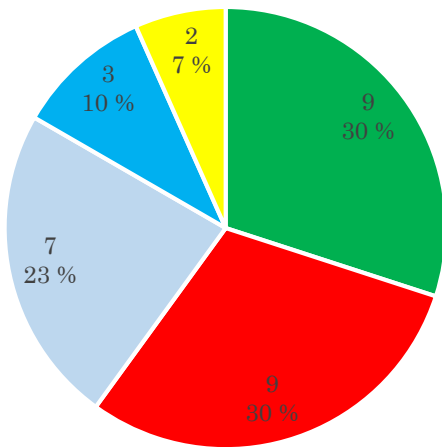
UiO : Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Intern
sensor

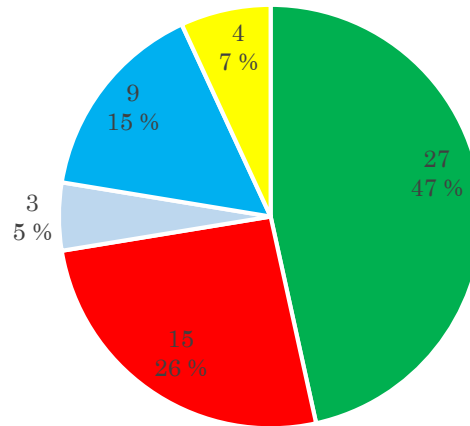
Ekstern
sensor

Veileder

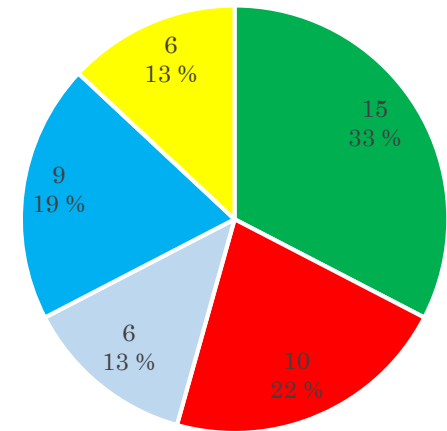
Positiv til dette:	9	Positiv til dette:	27	Positiv til dette:	15
Generell kommentar:	7	Generell kommentar:	3	Generell kommentar:	6
Negativ:	9	Negativ:	15	Negativ:	10
Vet ikke/ ingen kommentar:	3	Vet ikke/ ingen kommentar:	9	Vet ikke/ingen kommentar:	9
Misforstått?:	2	Misforstått?:	4	Misforstått?:	6



■ Positiv til dette **Antall: 30**
■ Negativ
■ Generell kommentar
■ Vet ikke/ ingen kommentar
■ Misforstått?



■ Positiv til dette **Antall: 58**
■ Negativ
■ Generell kommentar
■ Vet ikke/ ingen kommentar
■ Misforstått?



■ Positiv til dette: **Antall: 46**
■ Negativ:
■ Generell kommentar:
■ Vet ikke/ingen kommentar:
■ Misforstått?:

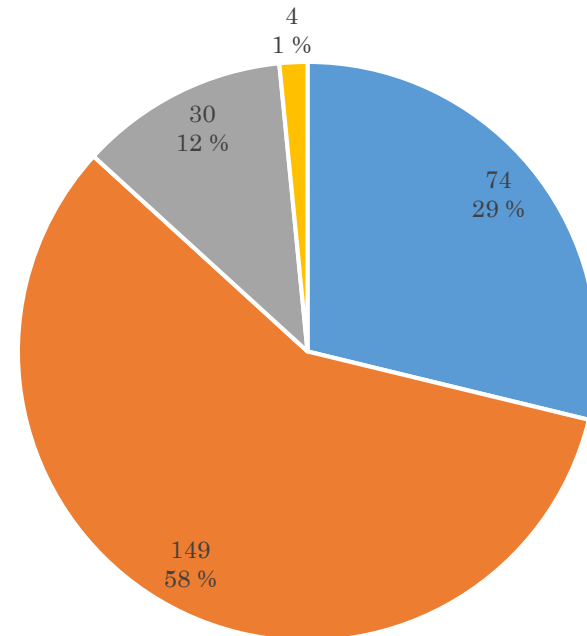
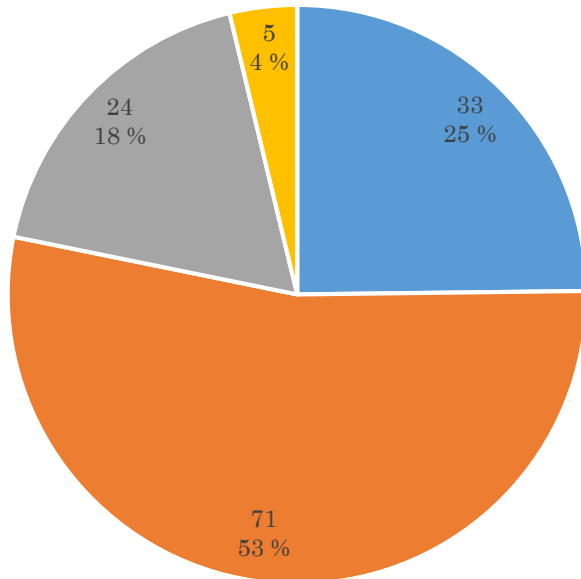
UiO : Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Hvor lett er det vanligvis for intern sensor, eksternsensor og veileder å bli enig om en felles karakter?

Spørsmålet til fakultetet gjelder kun for internsensor og ekstern sensor da veileder ikke er med på karaktersetting.

IFI

Fakultetet

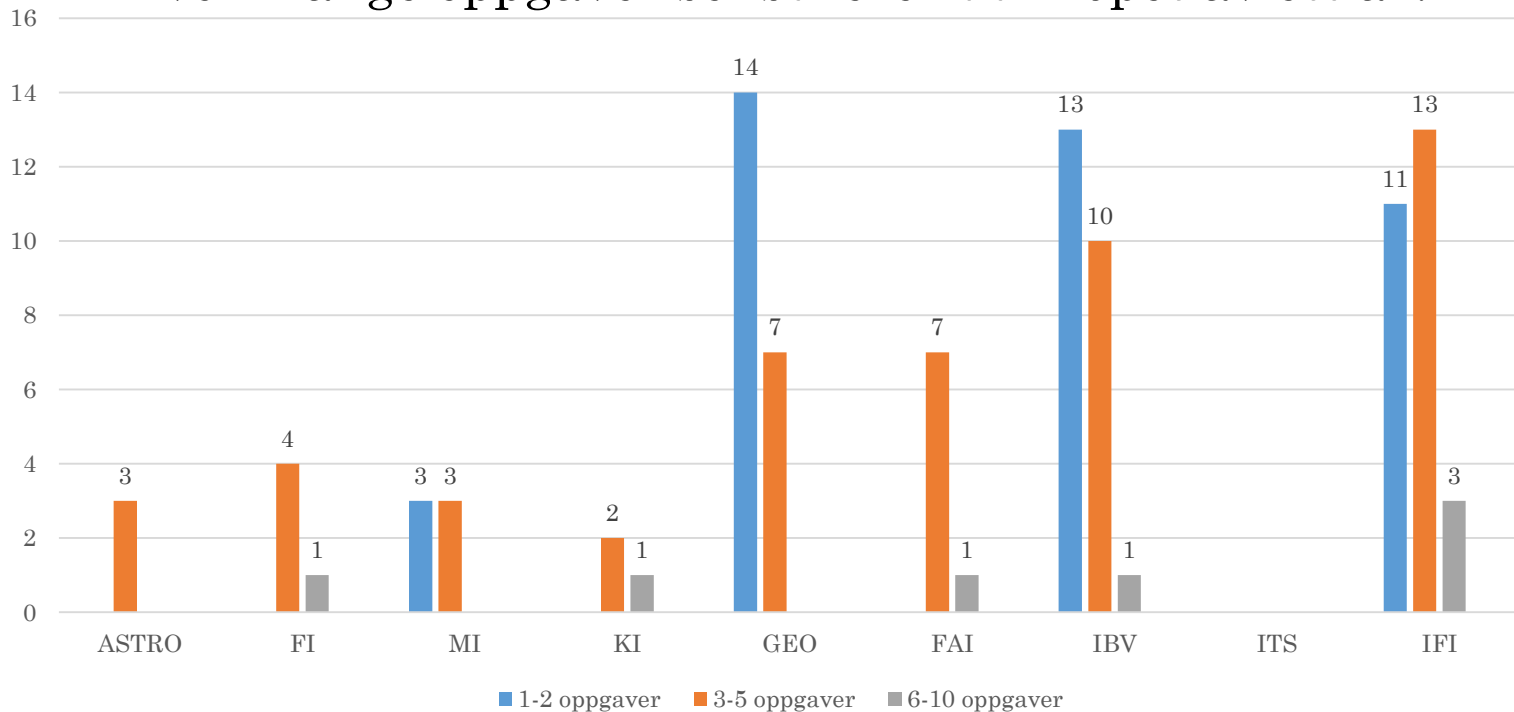


■ Lett: ■ Ganske lett: ■ Det varierer: ■ Litt vanskelig:

■ Lett ■ Ganske lett ■ Variabelt ■ Litt vanskelig

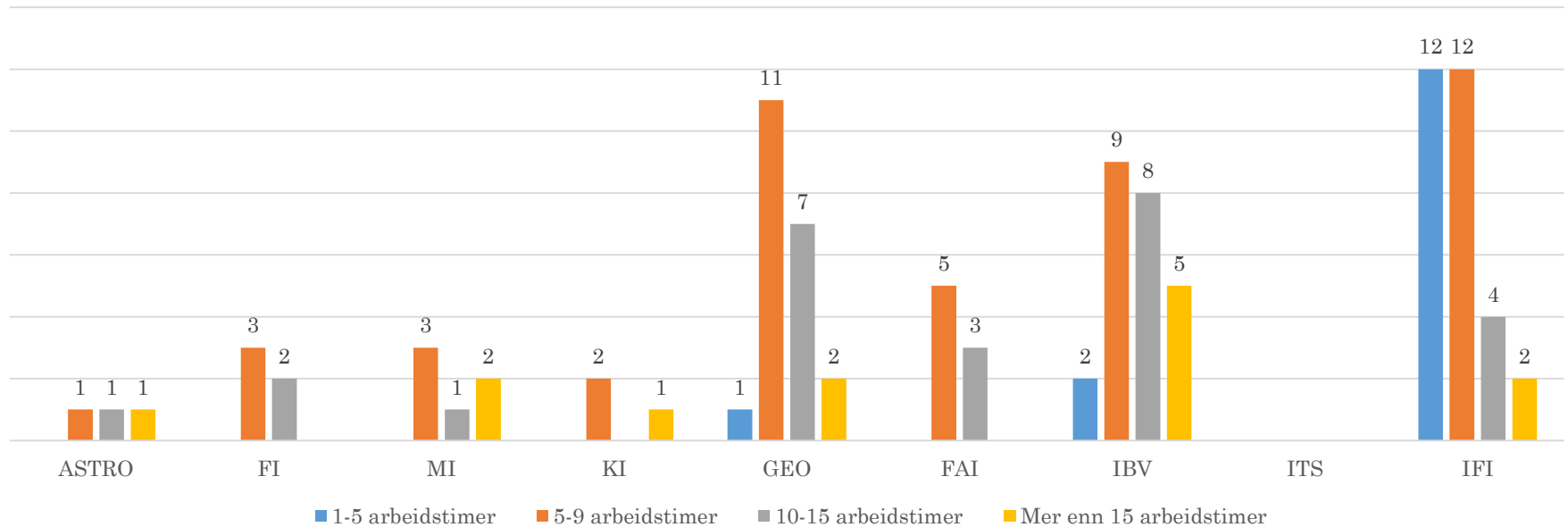
Arbeidsmengde internsensor

Hvor mange oppgaver sensurerer du i løpet av ett år?



Arbeidsmengde internsensor

Hvor mye tid estimerer du at du bruker per oppgave i forberedelse til eksaminasjon utenom eksamensdagen?

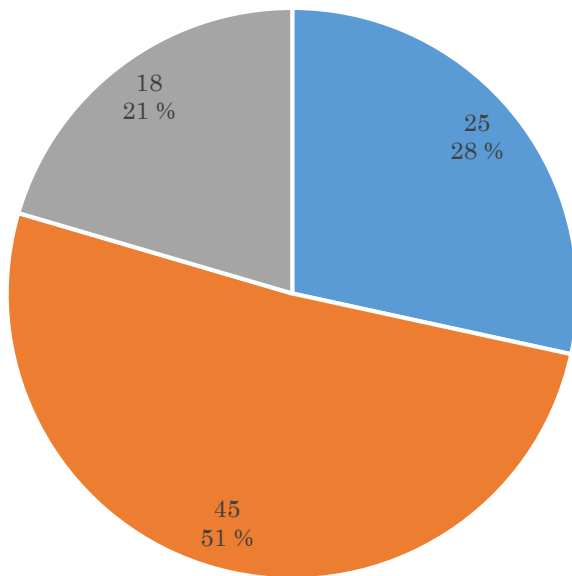


Diskusjon og oppsummering

UiO : Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

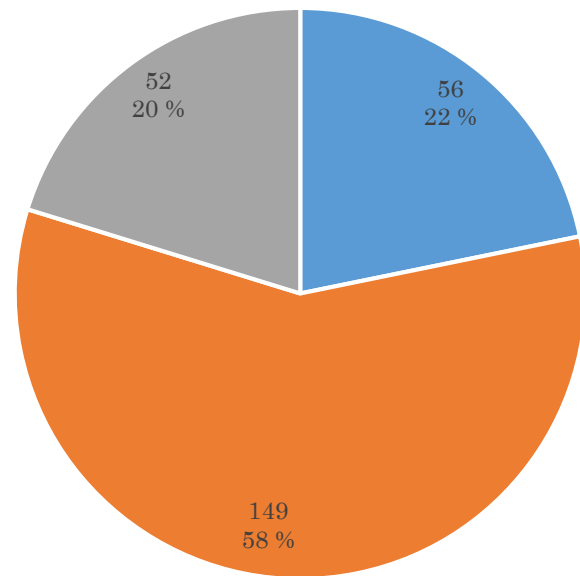
Hvor viktig er informasjon fra
veileder for karaktersetting av
oppgaven? *Spørsmål til internsensor
og ekstern sensor ved fakultetet*

IFI



■ Svært viktig ■ Viktig ■ Mindre viktig

Fakultetet

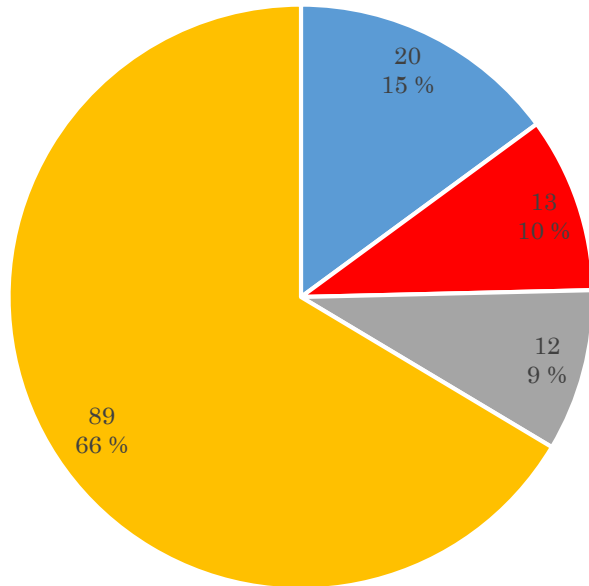


■ Svært viktig ■ Viktig ■ Mindre viktig

UiO : Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

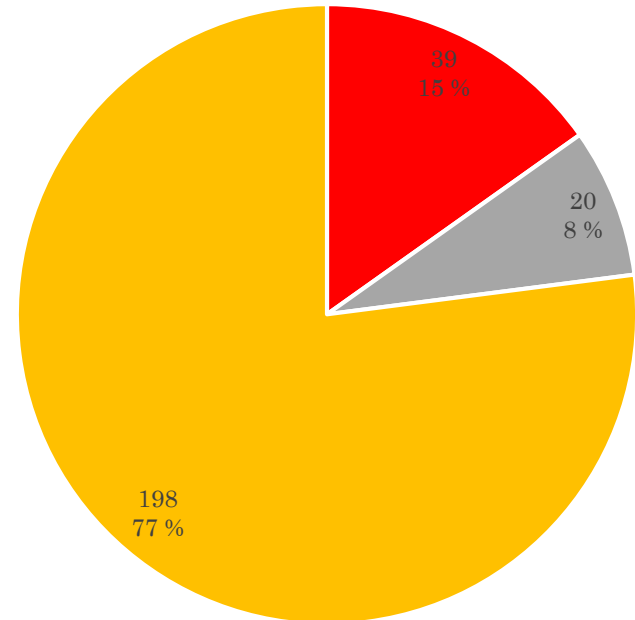
Hvis det er uenighet om karakteren, hvem
ønsker å sette den beste karakteren?
*For fakultetet er ikke veileder spurt da veileder
ikke er med å sette karakter.*

IFI



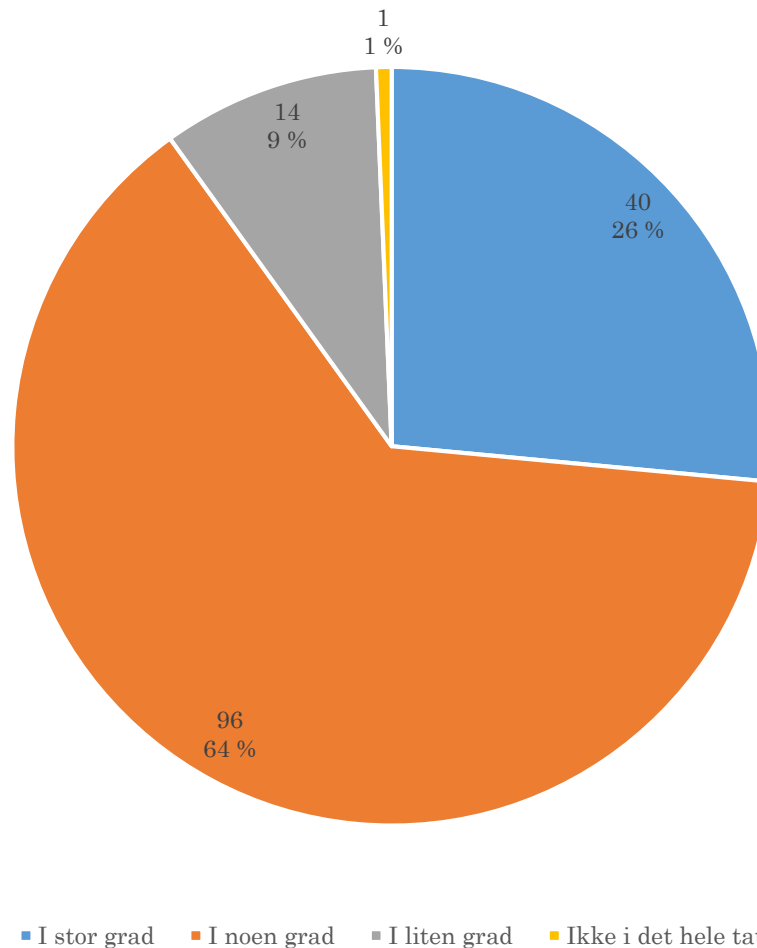
■ Vanligvis veileder ■ Vanligvis ekstern sensor
■ Vanligvis intern sensor ■ Det varierer

Fakultetet



■ Vanligvis ekstern sensor ■ Vanligvis intern sensor ■ Det varierer

Opplever du at dine innspill til sensurkommisjonen blir vektlagt i karaktersettingen? *Spørsmål til veileder.*



Behov for ordningen

- «Ekstern sensor er ikke alltid godt nok informert om hvordan sensur fungerer ved MN. Det er da viktig å ha en internsensor som har god kjennskap til sensurprosessen.»
- «Internsensor er en form for garanti over tid - en kollektiv historisk referanse - for karakternivå. Med eksterne sensorer ser man at ulike universitet kan ha svært ulike anvendelse av karaktersystemet.»