



UiO : Institutt for biovitenskap

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

**Velkommen til
IBV CSE/Utdanningsseminar**

**Sundvolden
19.-20. april 2017**



Velkommen

Velkommen til:

professorer og førsteamanuenser
studieadministrasjonen

Tone fra Skolelaben

Studenter og stipendiater som stiller opp

spesielt til Anneleen fra NHM og
Kirsten og Heidi fra Realfagsbiblioteket

og i morgen kommer også Solveig studiedekan
og Knut og Cathrine fra fakultetets studieseksjon

Takk for at dere
stiller opp

Programmet

Onsdag 19. april	
09:00	Avreise fra IBV for de som skal reise med felles buss.
10:30	Åpning – Velkommen [Instituttleder, Rein Aasland]
10:38	Økt 1: Computer Science in Education (CSE) i praksis – Hands-on. [Lex Nederbragt] – <i>Dette forutsetter at alle medbringer sin laptop.</i> <i>NB: se hjemmeLexe på neste side</i>
12:00	Lunch
12:45	Økt 2: CSE i praksis og i andre kurs [Lex Nederbragt, m.fl.]
15:00	Kaffe
15:30	Økt 3: CSE i praksis – Oppsummering [Lex Nederbragt]
16:00	Økt 4: Studentaktive læringsmetoder i gruppeundervisning [Tone F. Gregers, Melinka Butenko]
17:00	Økt 5: Realfagsbiblioteket ved Heidi og Kirsten: Profesjonell kompetanse
18:00	Pause
18:45	Middag
20:45	Kveldsøkt: Kvalitetssikring og evaluering – innledning og forberedelse [Kristian Prydz]

Programmet

Torsdag 20. april	
09:00	Morgenøkt: fanger opp fra kveldsøkten om Kvalitetssikring og evaluering [Kristian Prydz]
09:30	InterAct – fra nå, mot oppstart og videre. [Studiedekan Solveig Kristensen]
10:00	Økt 6: Kvalitetssikring og evaluering [Inger Sandlie, Hans-Petter Hersleth, Kristian Prydz]
11:30	Lunch
12:15	Økt 7: ”Å snakke fag” – Undervisningsopplegg som utvikler muntlig kommunikasjon om faget [Cathrine W. Tellefsen, Knut Mørken]
14:15	Oppsummering og Avslutning [Rein Aasland]
15:00	Avreise fra Sundvollen til IBV

Om utdanningsledelse på instituttet

Mens instituttleder har det overordnede ansvaret,
har instituttet Tom og Kristian som **utdanningsledere**
og deres rolle og mandat er kanskje ikke så godt kjent.
Jeg vil derfor trekke fram sentrale oppgaver og ansvar som de har:

Koordinering og ledelse av instituttets utdanningsaktiviteter på **delegasjon** fra instituttleder og i samarbeid med øvrig instituttledelse og studieadministrasjon.

- **Overordnet ansvar** for studieprogrammene ved eget institutt, inkl. **emneportefølje, undervisningsbemanning og –kvalitet**
- Sørge for godt samarbeid og tydelig ledelse der undervisningsaktiviteter går på **tvers av seksjoner** og institutter
- Overordnet ansvar for gjennomføring av aktiviteter som beskrevet i fakultetets **kvalitetssikringssystem**, og at eventuelle svakheter som blir avdekket rettes opp

En del av jobben din: **Undervisning** og forskning

Forskning – evalueres gjennom søknadsvurdering og ved tidsskriftenes referees (hjelp til forbedring av søknader og manuskripter). Fordeling av anerkjennelse og anseelse varierer mellom nasjonal og internasjonal arena. Prosjektportefølje og finansiering gir status.

Undervisning – vurdering i form av tilbakemelding fra studenter. Hvordan? Hjelp til forbedring? Eksempler fra to av våre «mest anerkjente» undervisere i morgen.

Problemstillinger: Populæritet vs. læringsutbytte.
Læringsutbytte vs. tidsforbruk.

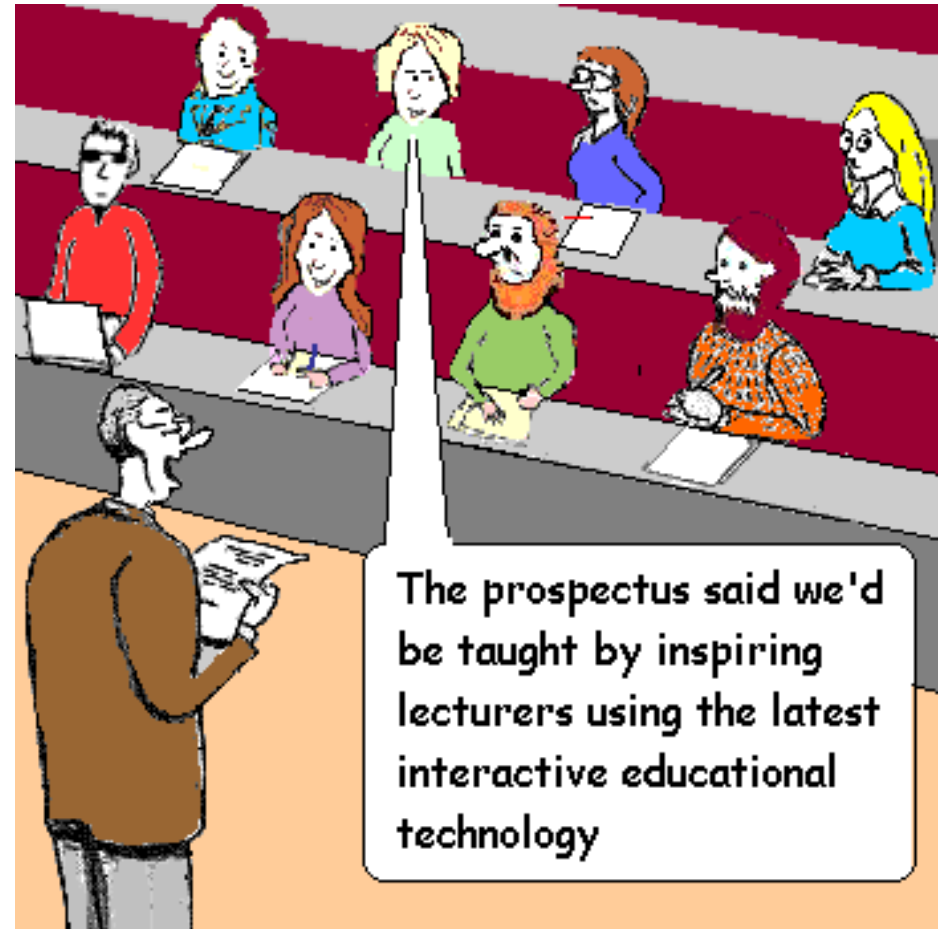
Six professors of engineering were asked to sit in a helicopter and were then told that the helicopter was made by their own students.

All of them jumped out of the helicopter immediately except one who said, *"If it's been made by my students there's not a chance that it will even start!"*

"Far, får skolelærere lønn?"

"Ja, det gjør de vel."

"Men det er urettferdig! Det er jo barna som gjør alt arbeidet!"



Er undervisningsoppgavene mindre anerkjent enn
forskningsplikten for universitetsstillinger?

**Hvorfor er gode pedagoger lite (aner)kjent når så mange
tilskriver sine interesser i livet og sine karriærevalg til en dyktig
lærer?**

Undervisning og undervisningskvalitet diskuteres i økende grad i
media. Samfunnet har ikke lenger bare fokus på vår forskning,
men også vår undervisning. Vi vil framover oppleve et mer
balansert fokus i samfunnet på våre hovedleveranser, forskning,
utdanning og innovasjon.

Meld. St. 16

(2016 – 2017)

Melding til Stortinget

Kultur for kvalitet i høyere utdanning.

Vi skal utdanne kandidater til en fremtid vi ikke kjenner.....

Niels Henrik Abel

- Da den svært begavete matematiker vendte hjem fra utenlandsstudier i mai 1827 var det skepsis blant en del kollegiemedlemmer i forhold til en ansettelse av Abel. De tvilte på at geniet kunne holde forståelige forelesninger.



- Da han i 1828 fikk vikariere for professor Christopher Hansteen, som var på ekspedisjon til Sibir, viste det seg at han var en dyktig underviser med god evne til å tilpasse seg studentenes nivå og behov.

Oberstløytnant og krigsråd Peter Blankenborg Prydz (1721-1782) er nok så godt som glemt i dag. Han var imidlertid en svært anerkjent leder av Krigsskolen i siste halvdel av 1700 tallet.

Debatten mellom teori og praksis har pågått ved KS siden oppstarten i 1750. Allerede i 1789 uttalte generalmajor H.J.H. Hesselberg, sjef Krigsskolen 1790–1802 at "Kadettene må utdannes til rettænkende og dyktige Officerer og ikke udelukkende til Proffessorer". Denne uttalelsen var rettet mot den allmenndannende tendens ved skolen som var blitt så framtrедende under oberstløytnant Peter Blankenborg Prydz, som var skolesjef i 1770–1782.



«Her skal ej Barbarie formaa at fordunkle Oplysningens frembrydende stråler»

- **Christian Fredrik Gotfred Bohr (1773-1832)** ga dyktige elever ved Bergens Katedralskole hjemme hos seg selv og satte dem til å veilede yngre elever. Dette oppdaget han senere at andre hadde gjennomført mer systematisk, hovedsakelig «Lancaster-skolen». Bohr innførte dette i Norge som «Væxelundervisning» etter studieturer til Danmark og Sverige. Han reiste til Uppsala og Stockholm for å få metoden godkjent ved Bergens Katedralskole.

«Studieordninger før og nå»

- Undervisning og forskning er ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultets institutter og avdelinger gjennomgående så intimt forbundet at disse to universitetsoppgaver vanskelig lar seg omtale hver for seg.
- Jubileumsboka – UiO 1961, Blindernutstillingen 1955.

Den studieordning vi har ved fakultetet i dag ble hovedsakelig utviklet i løpet av 1950-tallet. Forarbeid i 1937-41.

- 1950: Professor Harald U Sverdrup leverer utkast til en studieordning inspirert fra USA. Fagene foreslås delt opp og gis som kurs med uttelling i form av vekttall. Innledende grunnkurs med mange obligatoriske øvelser. I løpet av en 5-årsperiode ble det utarbeidet detaljerte fagplaner for grunnkurs og mer avanserte kurs.
- Etter mye utviklingsarbeid og samarbeid med UiB ble ny studieplan vedtatt i 1958. Fleksibilitet, hvor hovedretning velges etter 1 ½ år, med tiltagende spesialisering.
- «Fram til våren 1958 var for øvrig så å si alle Det matematisk-naturvitenskapelige fakultets lærere sterkt engasjert i utarbeidelsen av detaljerte planer for alle fag i studiets første avdeling».