

Til:

AF SFFU Seksjon for forvaltning av forskning og utdanning

Dato: 06.12.2018

Saksnr.: 2018/12023 BERGKVAM

Svar fra MN på intern høring - generelle karakterbeskrivelser

OM ENDRING/FJERNING AV KARAKTERBESKRIVELSENE

MN er enig i at karakterbeskrivelsene ikke oppfyller sin funksjon som virkemiddel for å skape felles praktisering av karakterskalaen og merker seg arbeidsgruppens referanse til forskning som påviser at bred samordning av karakterer er nytteløst. MN synes likevel arbeidsgruppens forslag om å endre/fjerne dagens karakterbeskrivelser er drastisk, gitt kunnskapsgrunnlaget og gruppens ganske flytende anbefalinger om hva som skal komme til erstatning. Konsekvensene er store ved at dette må følges opp i FS (Felles studentregister), avklaring av juridiske spørsmål, administrative rutiner etc.

For masternivået ble det for noen år siden utarbeidet en fagspesifikk karakterbeskrivelse som per i dag ser ut til å ha hatt en svak virkning i riktig retning. Vi mener dette bør følges opp nærmere før vi eventuelt vurderer om det kan være fornuftig å endre/fjerne karakterbeskrivelsene slik arbeidsgruppen foreslår. Hvis beskrivelsene likevel skulle bli endret nå, så foretrekker MN forslag 2, der det fremkommer en kort beskrivelse, fremfor forslag 1, som kun har en betegnelse.

Fakultetet mener rapporten har en grunnleggende mangel ved at den ikke tar opp den grunnleggende hensikten med karakterer, hvordan de bør settes og andre tekniske detaljer. Dette er en viktig årsak til ulik praktisering, og før det er en bredere enighet på dette området så er alle de tekniske detaljene utilstrekkelige for å få en mer ensartet karaktergivning.

LUBER, SENSORSAMORDNING OG TILBAKEMELDING

Arbeidsgruppen mener (og dokumenterer) at mer samarbeid og samspill rundt sensur vil kunne bidra til mer enhetlig karaktersetting, med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsene (LUBer). LUBer er nå bredt innført, men det gjenstår betydelig arbeid for å etablere en god forståelse av hvordan disse kan brukes på en god måte både til å planlegge undervisningen og sette karakterer. Ikke minst er det nødvendig med en ganske klar forståelse av progresjon i kunnskap og hvordan grader av oppnåelse av LUBene skal gjenspeiles i ulike karakterer.

Arbeidsgruppen foreslår mer bruk av ekstern sensur som et positivt virkemiddel for å få mer enhetlig karaktersetting. MN mener at dette kan fungere om de eksterne sensorene kan hentes fra lignende utdanningsinstitusjoner, men innenfor mange fagområder er det dessverre vanskelig å rekruttere slike sensorer. Alternativet er å bruke sensorer fra næringslivet som ikke på samme måte kan bidra til den



ønskede kalibreringen. Dette kompliseres ytterligere ved at noen læresteder og institutter bruker to sensorer på alle besvarelser, mens andre holder seg til én sensor på besvarelser og bruker i stedet ordningen med tilsyn av vurderingsordningene som UH-lovens § 3-9(1) gir anledning til.

Arbeidsgruppen har en oppfordring til at fokus rettes mer mot tilbakemelding på eksamen, særlig de første semestrene slik at det skapes økt forståelse for læring og utvikling. MN mener at målet må være muntlig eller skriftlig tilbakemelding som en integrert del av undervisningstilbudet, altså før eksamen, slik at det har størst mulig læringseffekt for studentene.

AVSLUTNING

MN tror at de foreslåtte endringene vil ha begrenset effekt på karaktersettingene, at det vil kreve en god del ressurser å gjennomføre dem skikkelig og at en del overordnede premisser for karaktersetting ikke er avklart. Vi mener derfor det er for tidlig å gjennomføre endringene som arbeidsgruppen foreslår i sitt notat. En ting er at det vil være vanskelig å oppfylle forslaget om mer ekstern sensur da det allerede i dag er mangel på godt nok kvalifiserte sensorer i flere fagmiljøer. Vi mener også at vi må se an effekten av kravet om sensorveiledninger før vi vurderer andre og mer omfattende tiltak.

Med hilsen

Hanne Sølna
seksjonssjef

Øystein Bergkvam
seniorrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Kopi til:

AF SFFU Seksjon for forvaltning av forskning og utdanning

Saksbehandler:

Øystein Bergkvam

+4722856345, oystein.bergkvam@mn.uio.no