

Arbeidsgruppe - obligatoriske arbeidskrav i undervisningen

Presentasjon i STUT

8. Juni 2022

Arbeidsgruppe MN

- Sammensetning
 - Tone, KURT, leder
 - Ragnhild og Joshi - Informatikk
 - Arne B - Matematikk
 - Helge B - Fysikk
 - Anne Berit - Farmasi
 - Steven - Kjemi
 - Karianne - Geofag
 - Sigurd Sandvoll Sundberg (Studentrepresentant)
- Helge K, eksamensgruppen ved fakultetet
- Andreas, IT i utdanning ved fakultetet

Mandat

I MNs utdanninger er det et stort innslag av ulike former for **obligatoriske innleveringer**. Det er en bred oppfatning av at dette bidrar til **god læring**, men obliger fører også med seg en del **utfordringer**. Etter råd fra MNs studieutvalg nedsetter derfor studiedekanen en arbeidsgruppe som skal gi **anbefalinger om god, kunnskapsbasert bruk av obliger og underveisvurdering** på en måte som understøtter studentenes læring.

Den overordnede ambisjonen er å tilrettelegge for god læring for alle studenter i alle emner de tar et semester.

Mandat - kulepunkter

- Hvordan brukes ulike former for obliger ved MN i dag?
- Studentenes behov for struktur på et semester, i hvert emne og på tvers av emner, inkludert arbeidsbelastning
- Den sosiale dimensjonen i læring
- Hvordan kan kvaliteten på tilbakemeldinger sikres?
- I hvilken grad kan regelverk rundt innleveringer standardiseres på tvers av emner og institutter?
- Behov for opplæring for studenter og lærere

Mandat - kulepunkter

- Hvordan brukes ulike former for obliger ved MN i dag?
 - Obligatorisk undervisning, midtveis, deleksamner, feltrapporter
- Studentenes behov for struktur på et semester, i hvert emne og på tvers av emner, inkludert arbeidsbelastning
- Den sosiale dimensjonen i læring
- Hvordan kan kvaliteten på tilbakemeldinger sikres?
 - Hensikt og bruk av tilbakemeldinger
- I hvilken grad kan regelverk rundt innleveringer standardiseres på tvers av emner og institutter?
- Behov for opplæring for studenter og lærere

Intervju emneansvarlige

28 emner (2 høstemner)

- **Tema 1:**

- Emne og organisering av undervisning og arbeidskrav

- **Tema 2:**

- Holdninger til og hensikt med obligatoriske arbeidskrav

- **Tema 3:**

- Tilbakemeldinger på obligatoriske innleveringer

Foreløpige data fra intervjuer

- Forventninger til studentene:
 - Aktiv deltakelse, at de forbereder seg i form av å ha vært på forelesninger, forberedt seg til lab, har oversikt over læringsmål.
- Varierende kommunikasjon mellom emner på samme semester, lite eller ingen kommunikasjon på tvers av semester
- Holdninger og hensikt:
 - Læring: «Obligatoriske oppgaver er et gode dersom det ikke blir så omfattende» (FYS-MEK1100)
 - Teste ting man ikke får testet på eksamen
 - Tvinge/hjelpe studentene til å jobbe, blir nedprioritert om de ikke er obligatoriske
 - Skille ut de som ikke mener alvor
 - «Alltid vært sånn»
- Tilbakemeldinger
 - Hensikt: at studentene skal lære av sine feil (ikke alle gir tilbakemelding om besvarelsen er ok)
 - Oftest hjelpelærere (noen emneansvarlige, noen gir kun muntlig tilbakemelding ved behov)
 - Lite organisert opplæring i å gi tilbakemeldinger
 - Ingen opplæring i studentenes bruk av tilbakemeldinger (forventes at de bruker dem...)
 - Noen emner har hverandrevurdering

Spørreskjema til studentene

- Obligatorisk undervisning/innlevering/midtveis/deleksamen
 - Innleveringer: antall innleveringer og forsøk
 - Tilbakemeldinger
 - Hvordan benytter du tilbakemeldingene?

Litteratur

- Obligatoriske arbeidskrav kryttet til mestring, arbeidsvaner, læring, stress...
- Formativ og summativ vurdering

Noen spørsmål...

1. er det mulig å tenke seg utdanning uten obligatoriske arbeidskrav ved MN?
2. hvis nei, hva skal hensikten med obligatoriske arbeidskrav være?
3. hva må til for at obligatoriske arbeidskrav skal være i samsvar med læringsmålene?
4. Hva motiverer studentene (Ryan&Deci, 2000). Ofte er studentene ytre motivert når det er obligatoriske arbeidskrav, de gjør det fordi de må.
5. hvordan kan vi best jobbe med en tilbakemeldingskultur ved MN - altså hvordan skal tilbakemeldinger gis (fra undervisere), og hvordan skal de brukes (av studenter)
6. hvilke råd/anbefalinger tenker vi pr I dag at kan være nyttig for MN?