

Periodisk programevaluering: Institutt for informatikk

Erfaringsdelingsseminar, MN, 9. mai 2022

joshi@ifi.uio.no

(1) Gjennomføring av prosessen

Periodisk programevaluering 2021

Fem bachelorprogrammer har vært evaluert:

- Informatikk: design, bruk, interaksjon
- Informatikk: digital økonomi og ledelse
- Informatikk: robotikk og intelligente systemer
- Informatikk: programmering og systemarkitektur
- Informatikk: språkteknologi

I tillegg de fem studieprogrammene omtalt her, deltar IFI i studieprogrammet Elektronikk, informatikk og teknologi administrert av Fysisk institutt, og studieprogrammet Matematikk med informatikk administrert av Matematisk institutt. Disse er således en del av instituttets totale portefølje, men er ikke en del av denne evalueringen siden de evalueres i regi av de instituttene som administrerer programmene.

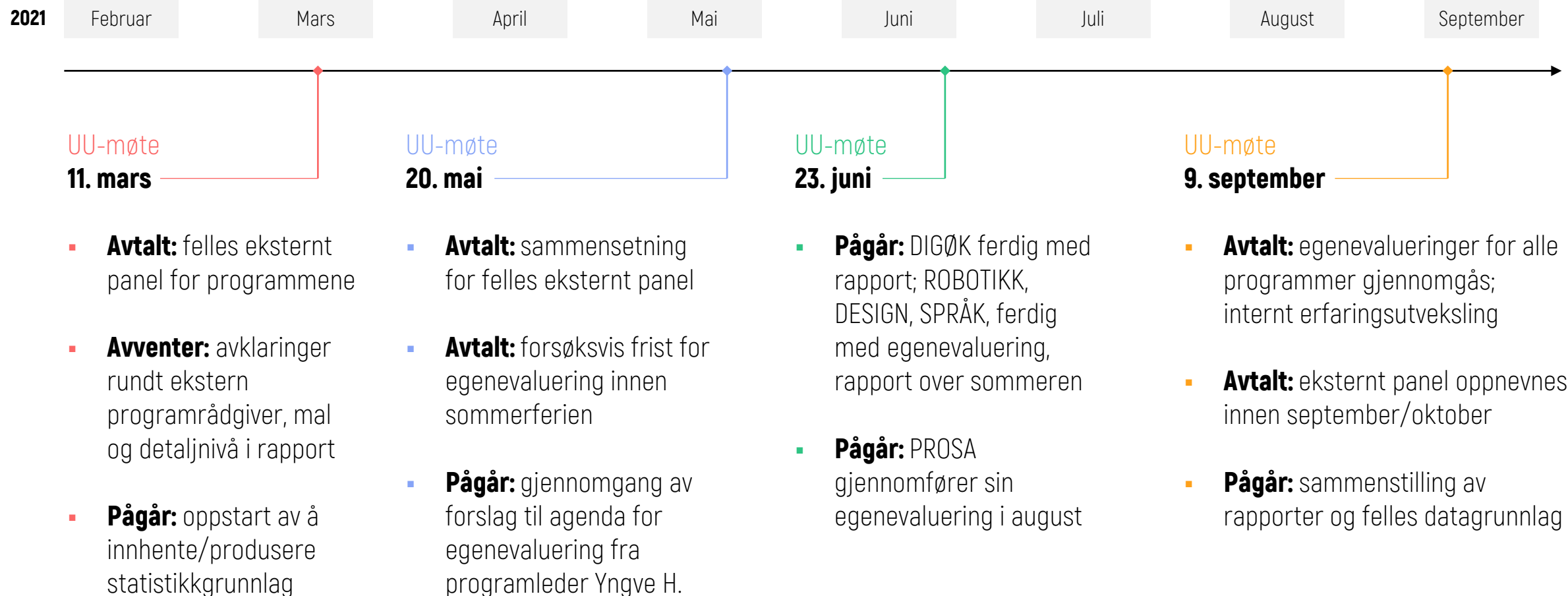
Involverte personer

- **Administrasjon:**
 - Joshi og Ragnhild (utd. leder)
 - Kristin B.E. (studieleder)
 - Kristin B. (studadm. + prog. leder årsenheten)
 - Henrik (studadm.)
- **Programledere:**
 - Tone (I:DBI)
 - Bendik (I:DIGØK)
 - Yngve (I:RIS)
 - Eric (I:PROSA)
 - Jan Tore (I:SPRÅK)
- Fem programråd (49 personer)
- Fem eksterne programrådgivere
- Felles eksternt panel med syv deltagere

Prosess

Forberedelse	UU	Programvis	UU	Forberedelse	Eksternt panel	UU	Programvis
Administrasjon	Programleder	Programleder	Programleder	Administrasjon	Ekst. panelmedlem	Programleder	Programleder
	Programleder	Programråd	Programleder		Ekst. panelmedlem	Programleder	Programråd
	Programleder	Ekst. prog. rådgiver	Programleder		Ekst. panelmedlem	Programleder	Programleder
	Programleder	Administrasjon	Programleder		Ekst. panelmedlem	Programleder	Programråd
	Programleder	Programleder	Programleder		Ekst. panelmedlem	Programleder	Programleder
	Administrasjon	Programråd	Administrasjon		Ekst. panelmedlem	Administrasjon	Programråd
		Ekst. prog. rådgiver			Ekst. panelmedlem		Programleder
		Administrasjon					Programråd
		Programleder					Programleder
		Programråd					Programråd
		Ekst. prog. rådgiver					Programleder
		Administrasjon					Programråd
		Programleder					Programleder
		Programråd					Programråd
		Ekst. prog. rådgiver					Programleder
		Administrasjon					Programråd
		Programleder					Programleder
		Programråd					Programråd
		Ekst. prog. rådgiver					Programleder
		Administrasjon					Programråd
		Programleder					Programleder
		Programråd					Programråd
		Ekst. prog. rådgiver					Programleder
		Administrasjon					Programråd

Tidslinje, februar – september 2021



Tidslinje, oktober 2021 – februar 2022

2021

Oktober

November

Desember

2022

Januar

Februar

UU-møte
21. oktober

- **Avtalt:** representant for næringsliv/student
- **Avventer:** ekstern paneldeltager PROSA
- **Pågår:** publisering av fellesinformasjon på nett for eksternt panel

UU-møte
11. november

- **Avtalt:** endelig sammensetning av eksternt panel
- **Avtalt:** publisering av nettside for eksternt panel og arkivformål
- **Pågår:** møte med eksternt panel og igangsetting av arbeid

UU-møte
16. desember

- **Avventer:** eksternt panel har bedt om utsettelse og ber om å få levere to uker senere enn avtalt

UU-møte
27. januar

- **Avtalt:** gjennomgang av endelig rapport fra eksternt panel
- **Pågår:** følge opp ønske om gjennomgang av rapport med eksternt panel og programledere
- **Pågår:** rapport gjennomgås og følges opp videre i de respektive programrådene

For ansatte

 Alt innhold

Søk i For ansatte

Søk

Enhetssider

MN

IFI

Arbeidsområder

Periodisk
programevaluering

Bachelor

■ [egenevalueringer](#)■ [programbeskrivelser](#)■ [Sentrale emner](#)■ [Statistikk design](#)■ [Statistikk DigØK](#)■ [Statistikk Prosa](#)■ [Statistikk Robotikk](#)■ [Statistikk Språk](#)■ [Arsrapporter](#)

Periodisk programevaluering

- Innledning
- Panelets deltagere
- Mal for arbeidet
- Egenevalueringer

Bakgrunn

- Studieprogrammenes struktur
- Gjennomgang av studieprogrammene i 2017
- Felles førsteår

Programspesifikk informasjon

Programbeskrivelse ligger under Hva lærer du på programnetsiden.

Emnebeskrivelser av alle obligatoriske emner på programmet ligger under oppbygging og gjennomføring på programsiden og på [emneoversikten](#). Kort beskrivelse for sentrale emner finnes lenket under.

- Informatikk: design, bruk, interaksjon (bachelor)
- Informatikk: digital økonomi og ledelse (bachelor)
- Informatikk: programmering og systemarkitektur (bachelor)
- Informatikk: robotikk og intelligente systemer (bachelor)
- Informatikk: språkteknologi (bachelor)

Øvrige evalueringer

- Evalueringer fra studenter

Publisert 5. nov. 2021 17:37 - Sist endret 3. mars 2022 16:26

[Del på e-post](#)

Ønske om felles eksternt panel

- En person med faglig tilknytning/fordypning for hvert program som kan se på dybden i hvert program...
- ...men samtidig et panel som til sammen kan si noe om bredden i informatikkutdanningen vi samlet tilbyr
- Mulighet til å identifisere mangler som ikke nødvendigvis «tilhører» enkeltprogrammer, samt se synergier og mulighet på tvers av programmene
- **Administrativ/praktisk side:** kapasitetsutfordring med å koordinere fem parallelle eksterne paneler

Pålagt rapportering vs. egenmotivert utvikling

- **Uheldig og vanskelig tidspunkt**

- Administrasjon og programledere er allerede overarbeidet grunnet pandemien når arbeidet igangsettes
- Vanskeligere å uttale seg om en del forhold ved evalueringen pga. pandemien (utveksling, frafall etc.)
- Mindre kapasitet til annet viktig arbeid (studiestart, dobbelt programseminar etc.)

- **Avstand i formål og interesser mellom Ifi/MN og NOKUT**

- Mindre faktisk diskusjon rundt sentrale temaer, utfordringer og muligheter
- Mindre bruk av ekstern programrådgiver til ønsket rolle
- Mindre motivasjon i en tidspresset periode til å prioritere/følge opp

Avklaringer som skapte en del forsinkelser

- Hvilken rolle ekstern programrådgiver skal/kan ha i egenevalueringen vs. eksternt panel
- Hvorvidt egenevalueringen alene kan utgjøre en erstatning for årlige dialogmøter
- Om det var lov til å gjennomføre den eksterne evalueringen med et fellespanel
- Hvilket omfang som var forventet når det kom til egenevaluering, samt alle enkeltpunktene

(2) Resultater fra evalueringene

Programvise forslag til videre fokus/utvikling (1)

Informatikk: design, bruk, interaksjon

- Utrede ny modell for 40-grupper for mer tverrfaglig kompetanse
- Vurdere muligheter for mer tilpasset løp med mer programmering
- Se mer på tettere integrasjon mot næringslivspraksis

Informatikk: digital økonomi og ledelse

- Økt andel valgemner innen forretningsrelaterte emner
- Mer fokus på gjennomføring og læringsmiljø

Programvise forslag til videre fokus/utvikling (2)

Informatikk: robotikk og intelligente systemer

- Mappeevaluering bør vurderes
- Vurdere omstokking av tyngre emner som kommer [for] tidlig

Informatikk: programmering og systemarkitektur

- Mer bruk av moderne prinsipper, metoder og verktøy
- Vurdere mer fokus på logikk, matematikk og algoritmer
- Mer av teamarbeid og tverrfaglige prosjekter

Informatikk: språkteknologi

- Mer samarbeid med arbeidsliv og fokus på arbeidslivsrelevans
- Diskutere mattekrav opp mot mer AI-drevet språkteknologi
- Vurdere AI-emner tidligere inn i undervisningen

Overordnede tilbakemeldinger

- **Alle programmer anbefales videreført**
- Rom for å gjøre oss mer «relevante» ut mot arbeidsgivere og fremtidens behov (jf. Abelia-undersøkelse)
- Generelt god gjennomføring på programmene
- Studenttilfredshet med læringsmiljø har vært jevnt godt over flere år på tvers av programmer
- Internasjonalisering uteblir og ligger langt under 20%-målet
- God kjønnsbalanse på to av de fem programmene, gradvis vekst på de øvrige

Abelia-undersøkelsen

40% av Abelias medlemmer sier i gjennomsnitt at de ikke får tak i ønskede kandidater, og at det er følgende fagområder hvor bedriftene og forskningsinstituttene melder om stor mangel på kandidater:

- Programmering/ systemutvikling
- Kunstig intelligens/maskinlæring
- Datasikkerhet
- Dataanalyse
- Forretningsutvikling, forretningsmodeller og forretningsforståelse
- Digital kommunikasjon
- Interaksjon- og tjenstedesign

Felles videreutviklingsmål

- Arbeidslivsrelevans løses litt ulik på de ulike programmene og det bør sees på muligheter for å adressere dette på tvers av programmene
- Internasjonaliseringsavtaler for programmene er stort sett gode, men bør i større grad sees på tvers av programmene
- Fag som etikk og personvern bør gjøres tydeligere alle programmer, spesielt innen ledelsesfag
- Det bør vurderes å opprette programspesifikke årsenheter for å redusere antallet som bytter studieprogram eller slutter, samt gi mulighet for årsenhet uten mattekrav

Videre arbeid for felles videreutviklingsmål

- To arbeidsgrupper oppnevnes i disse dager for å utrede muligheter for bachelorprogram i hhv. **sikkerhet** og **maskinlæring** → jobbes frem mot utdanningskonferanse i oktober
- Mer fokus på informasjon ut mot studenter om internasjonaliseringsmuligheter
- Fortsetter arbeidet med å se på muligheter for felles undervisning i metodikk, etikk og personvern
- Mer fokus på arbeidslivsrelevans og kandidatundersøkelser i periodisk programevaluering i 2022