

Erfaringsdeling  
Periodisk programevaluering  
Masterprogrammet i Astronomi

# Svært lite program: ~10 masterstudenter i året

- Fikk hjelp av studieadministrasjonen til å skaffe nødvendig statistikk
  - Jeg sendte et spørreskjema til alle studentene med informasjonen vi trengte.
  - Basert på...
    1. Input fra spørreskjemaet til studentene
    2. Emneevalueringer de siste 5 årene
    3. Studiebarometeret de siste 5 årene
    4. Statistikk fra studieadministrasjonen
    5. Siste årlige programevalueringer
- ...skrev jeg **egnevalueringen**.

# Hva vi spurte studentene om:

- Studentenes kjennskap til programmenes læringsutbytte og/eller studentene kjennskap til hvordan emnenes læringsutbytte er koblet til programmenes læringsutbytte.
- Studentenes opplevelse av sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, vurderingsform og aktiviteter.
- Studentens opplevelser av et inkluderende faglig godt læringsmiljø.
- Studentens opplevelse av et studieforløp som styrker deres generiske ferdigheter og gjør studentene tryggere i en jobbsøker situasjon.
- Studentens opplevelser av muligheter for å få internasjonal erfaring.
- Studentenes opplevelse av digitale verktøy som en del av studiehverdagen.

Egenevalueringen ble sendt til komiteen som består av:

1. Ekstern programrådgiver fra Københavns Universitet
2. En tidligere masterstudent som nå jobber i industrien
3. En masterstudent på fysisk institutt (Takk Grete!) **Var vanskelig å finne masterstudent fra annet institutt som var villig til å gjøre jobben.**

Programrådsleder tok nå over og hadde et formøte med komiteen, og fulgte deretter opp. Komiteen arbeidet selvstendig og leverte rapporten før tiden.

# Dommen

- The astronomy master's programme is increasingly popular, has high satisfaction with the students, is well-run, and is strongly geared to highly-employable skills and cutting-edge research training and should doubtless be continued. From an industry perspective, the graduates finishing a master in astronomy will be well qualified to take on a large variety of jobs in industry. The committee wishes to stress this point: the quality of the training received by the students, while quite focussed and highly specialised, is of an exceptionally high standard, is very up-to-date, and in- and outside of academia is extremely well-regarded. Continuing the watchful, proactive evolution the study has been undergoing for the past 5+ years will surely keep the study programme at this really high level.

# Komiteen hadde 4 forslag til forbedring:

- “The demand for master theses worth 30ECTS and/or 45ECTS in addition to the one worth 60ECTS should be assessed. There may be a need for variation on the size of the master theses being offered. ” **Instituttet anser dette som lite relevant.**
- “Former students working in different industries should be kept in contact with where possible and perhaps invited to the institute to increase the connection to the current generation of students. **Dette skal følges opp.**
- ” The communication of the workload and content of the Master’s programme to potential bachelor students wishing to pursue a master’s in astronomy should be considered carefully with a view to hopefully reducing the dropout-rate even below the current relatively low level, by giving the bachelor students a more realistic picture of what it takes to pursue a master’s degree. ” **Usikker på hvor dette kommer fra, masterstudentene sier at de ikke ser dette som et problem. Det er uansett noe som er lett å følge opp.**
- “The rather narrow range of astrophysics courses currently on offer may be a hindrance to the development of new, exciting areas of astrophysics at the institute in the long term,” **Dette blir en diskusjon om mer astrofysikk vs mer bredde/tverrfaglig kunnskap. Instituttet ønsker å beholde bredden/tverrfagligheten og ser ikke mulighet for å inkludere mer astrofysikk.**