



Økonomi og strategi, hvordan prioriterer vi fremover?

Knut og Hanne

Seminar på Husøy
12. –13. september, 2022



Fire hovedområder

1. Studiekvalitetsmidler — midler til instituttene, honours, lektor, generiske ferdigheter phd, EVU, rekruttering, programseminar etc
2. Fakultetsadm: oppgaver og tilbud på siden av forvaltning — prioritering og budsjett
3. Studieprogram-porteføljen: Oversikt, omrokkering av søkerrammer for best mulig utnyttelse
4. Master og phd-emner: Oversikt, regler for opprettelse, har vi for mange emner?

** Ser dere arbeidsprosesser og rutiner vi kan/bør forsøke å effektivisere?*

1. Studiekvalitetsmidler

1. Studiekvalitetsmidler

- Internasjonal og nasjonal faddersjef: 150 000
- Studiestart: felles arrangementer og tiltak: 30 000
- Programseminarer: bachelor, årsstudier og phd – 2 millioner
- Utlysninger til instituttene – 2.5 millioner
- Administrasjon av honours og utradisjonelle studietilbud – 1 million (en stilling)
- REAL undervisning: 50 000
- HMS kurs: 700 000
- MNKOM9000, formidling, bærekraft: 550 000
- MNKOM3000/4000: 450 000
- MNSEES: stilling og drift= 300 000
- Diverse: ???

2. Fakultetsadm, i tillegg til forvaltning

2. Fakultetets studieseksjon — strategisk

- UNIS: 0.1 stilling
- Utveksling: 1 stilling
- Arbeidsrelevans: 0.08 stilling
- EVU: 1 stilling
- Karriereløp ph.d. og post doc: 0.08 stilling
- HMS kurs: 0.25 stilling
- Generiske ferdigheter: 0.5 stilling
- Administrasjon av utradisjonelle emner, inkludert Honours: 1 stilling
- KURT: 4 stillinger delvis frikjøpt av ProFag etc
- Programseminar, studiestart og læringsmiljø: 2,7 stillinger
- IT-veiledninger: 1 stilling

Utfordringer

- Hvordan prioritere i det som kommer av pålegg og signaler utenfra?
- Hva kan legges ned?
- Det er totalbelastningen institutter + fakultet som betyr noe
- Skal vi dele studieadministrative ressurser mer på tvers (krever noe slack)?
- Hva bruker vi for mye tid på / for tidkrevende prosesser?

3. Studieprogram-porteføljen

3. Studieprogram-porteføljen

Målsetting: Utnytte MNs plasser best mulig

- Ikke havne under opptaksramma allerede i første eller andre semester
- Krever bedre rekruttering
- Mer overbooking

Hva med å overbooke mer for å treffe opptaksrammen bedre på sikt?

Hva med å flytte opptaksramma til et annet institutt?

Rekruttering ligger som utfordring i bakgrunnen

Oppsummering fra STUT

- Uproblematisk å flytte studieplasser med den nye finansieringsmodellen
- Hva skal man sikte mot: opptaksrammen, antall gjenværende studenter etter 1, 2 eller 3 semestre?
- Flere hensyn enn økonomi må vurderes ved flytting:
 - Fins det søkere til nytt program?
 - Hva er kvaliteten på søkerne?
 - Er det kapasitet på programmet?
 - ønske om å framstå som eliteprogram...

4. Master og phd-emner

4. Master og phd-emner

Små emner er relativt sett ressurskrevende:

- Beslaglegger en faglærer
- Krever vedlikehold av nettsider etc.
- Planlegging og avvikling av undervisning og eksamen

Regnes undervisning på «små» masteremner som undervisning eller forskning?

Hvor mange studenter bør det være før undervisningen telles som «undervisning»?

Kan små emner gjøres om til «leseemner» med muntlig eksamen?

Kan vi gjøre større bruk av spesialpensum eller bakgrunnslesing for oppgaven?

Oppsummering etter STUT

- Noen institutter har utfordringer med at faglærere holder på sitt lille masteremne
- Kan vi ha et emne som bare har en faglærer?
- Nødvendig med oversikt over undervisningsbehov og undervisningsressurser
- Hvor mye koster det å holde et emne?
- Emner med mindre enn 10 stp, eller mer?

**Ser dere arbeidsprosesser og
rutiner vi kan/bør forsøke å
effektivisere?**

Arbeidsprosesser og rutiner

- Føring av arbeidskrav i FS
- Kloning av emner
- Konte-eksamen
- Mer fleksibel EpN, kunne jobbe med et emne framover i tid
- Klagekommisjoner