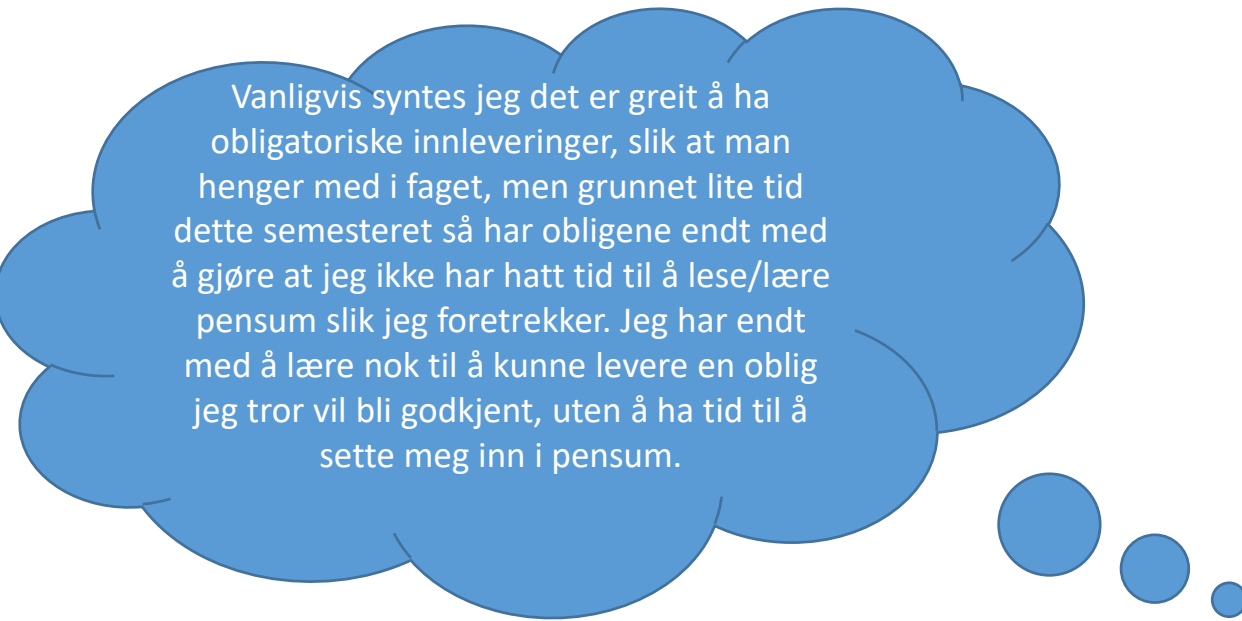


Obligatoriske arbeidskrav i undervisningen ved MN

En kartlegging av bruk, hensikt og formål
Presentasjon på STUT 26.10.2022



Vanligvis syntes jeg det er greit å ha obligatoriske innleveringer, slik at man henger med i faget, men grunnet lite tid dette semesteret så har obligene endt med å gjøre at jeg ikke har hatt tid til å lese/lære pensum slik jeg foretrekker. Jeg har endt med å lære nok til å kunne levere en oblig jeg tror vil bli godkjent, uten å ha tid til å sette meg inn i pensum.

Arbeidsgruppens medlemmer

- *Tone Gregers, KURT (leder)*
- *Suhas Govind Joshi, utdanningsleder IFI*
- *Arne B. Sletsjøe, utdanningsleder MI*
- *Helge Balk, utdanningsleder FI*
- *Anne Berit Samuelsen, utdanningsleder FARM*
- *Steven Wilson, utdanningsleder KI*
- *Karianne Staalesen, utdanningsleder GEO*
- *Sigurd Sandvoll Sundberg (Studentrepresentant fra GEO)*
- *Helge Kleivane, eksamensgruppen ved MN, (sekretær)*
- *Andreas Tandberg, IT i utdanning ved fakultetet*

Mandat

Ved MNs utdanninger er det et stort innslag av ulike former for **obligatoriske innleveringer**. Det er en bred oppfatning av at dette bidrar til god læring, men **obliger** fører også med seg en del utfordringer. Etter råd fra MNs studieutvalg nedsetter derfor studiedekanen en arbeidsgruppe som skal gi anbefalinger om god, kunnskapsbasert bruk av obliger og underveisvurdering på en måte som understøtter studentenes læring.

Den overordnede ambisjonen er å tilrettelegge for god læring for alle studenter i alle emner de tar hvert semester.

- Hvordan brukes ulike former for obliger ved MN i dag?
- Studentenes behov for struktur på et semester, i hvert emne og på tvers av emner, inkludert arbeidsbelastning
- Den sosiale dimensjonen i læring
- Hvordan kan kvaliteten på tilbakemeldinger sikres?
- I hvilken grad kan regelverk rundt innleveringer standardiseres på tvers av emner og institutter?
- Behov for opplæring for studenter og lærere

Tilpasninger av mandatet

- Utvide begrepet *obliger* til *obligatoriske arbeidskrav* og videre definere hva vi legger i obligatoriske arbeidskrav. Det benyttes ulike former for obligatoriske aktiviteter ved MN i dag:
 - Obligatorisk **oppmøte** første forelesning
 - Obligatorisk **undervisning** i form av grupper/seminarer, lab eller felt
 - Obligatoriske **innleveringer** i form av oppgaver, obliger, labrapporter, feltrapporter, muntlige presentasjoner eller essays (fx computational essays)
 - **Deleksamen eller midtveiseksamen**
- Felles for disse aktivitetene er at de **setter føringer for hvorvidt studentene kan få gå opp til eksamen.**

- Hvordan brukes ulike former for **obligatoriske arbeidskrav** ved MN i dag?
- **Hvordan opplever studentene bruk av obligatoriske arbeidskrav og hva er deres behov for struktur på et semester, i hvert emne og på tvers av emner, inkludert arbeidsbelastning?**
- **Hvordan påvirker obligatoriske arbeidskrav den sosiale dimensjonen i læring?**
- Hvordan kan kvaliteten på tilbakemeldinger sikres **på en slik måte at de bidrar til læring?**
- **Hvilke kunnskapsbaserte anbefalinger kan gjelde på tvers av emner og institutter?**
- **Hva slags opplæring kan studenter og lærere ved MN ha behov for slik at obligatoriske arbeidskrav bidrar til læring?**

Obligatoriske arbeidskrav

«alle krav studentene blir pålagt og som har konsekvenser for hvorvidt de får å lov til å gjennomføre endelig eksamen på slutten av semesteret»

Emnene

Institutt	Emner
Matematikk	MAT1110, MAT2100, STK2100
Farmasi	FARM1130, FARM1140, FARM2140
Biovitenskap	BIOS1120, BIOS3700, BIOS1130, BIOS2900/BIOS2910, BIOS1100, BIOS1110
Informatikk	IN1010, IN1060, IN1150, IN2140, IN3000, TEK5510, ENT4350
Fysikk	FYS1001, FYS-MEK1110, FYS3140
Kjemi	KJM1111, KJM1121, KJM3400
Geofag	GEO1110, GEO2110, GEO2310

Gjennomgang av emnebeskrivelser

Intervju av emneansvarlige

Spørreundersøkelse til studentene

Datainnsamling

Intervju av emneansvarlige

- **Tema 1:** Emne og organisering av undervisning og arbeidskrav
- **Tema 2:** Holdninger til og hensikt med obligatoriske arbeidskrav
- **Tema 3:** Tilbakemeldinger på obligatoriske innleveringer

Emnene

- Antall og typer obligatoriske arbeidskrav varierer mellom instituttene
 - Obligatoriske arbeidskrav er i liten grad koplet opp til LUB'er – «kun inngangsbillett til eksamen»
- Ut fra en del av emnebeskrivelsene er det uklart hvilket læringsutbytte arbeidskravene skal gi.

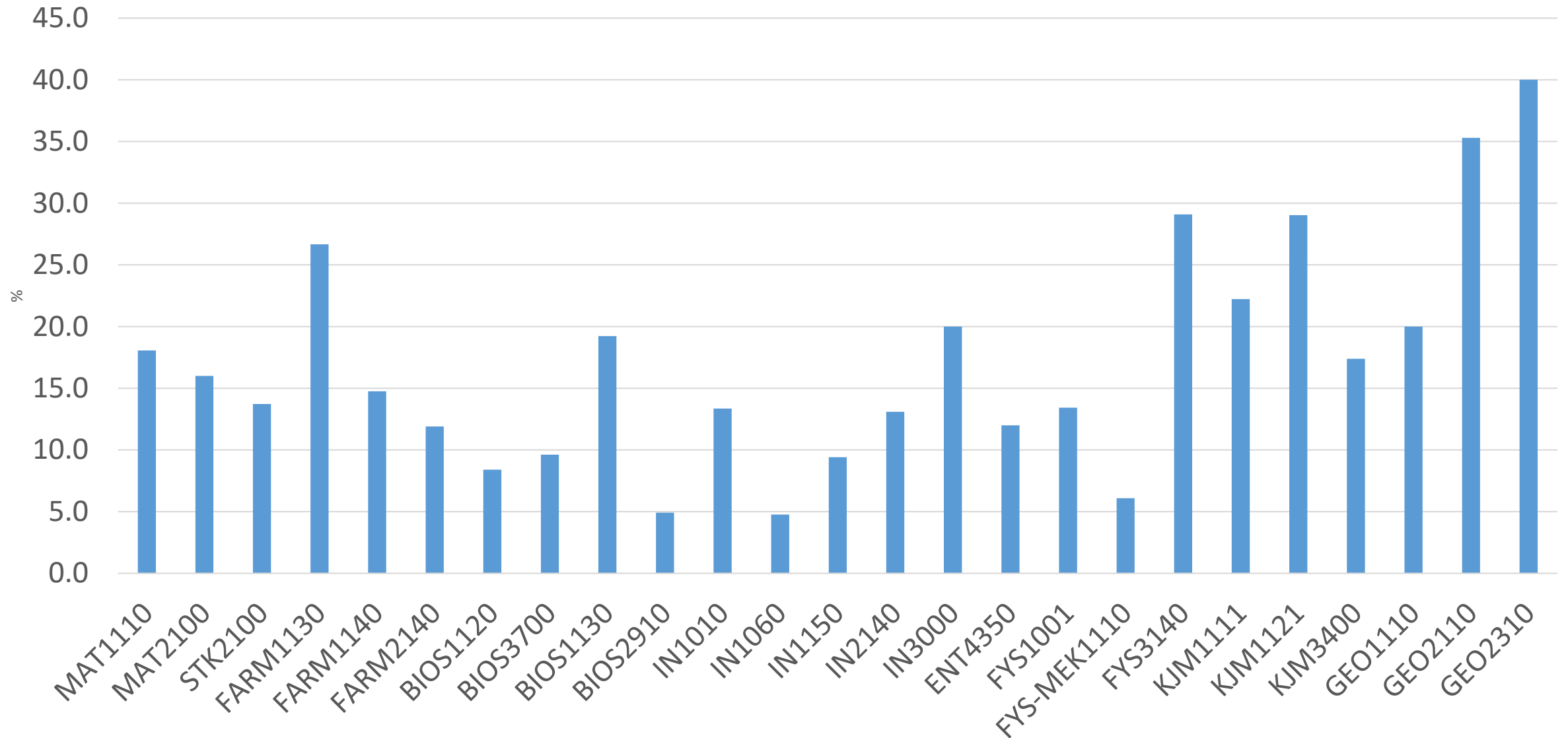
Intervju med emneansvarlige

- Holdninger og hensikt med obligatoriske arbeidskrav (innleveringer og undervisning)
 - Gode rutiner for læringsarbeidet
 - Aktive læringsformer krever ofte samarbeid – obligatorisk undervisning sikrer dette
 - Ferdighetstrening i lab og felt
 - Trener generiske ferdigheter
 - Midtveis
 - Noe som bare er der
 - Stjeler tid fra læringsarbeidet
- Tilbakemeldinger på innleveringer
 - Hjelpelærere
 - Ingen opplæring i hvordan gi gode tilbakemeldinger
 - Forventer at studentene bruker tilbakemeldingene aktivt

Spørreundersøkelse til studentene, N=363

Tema	Betydning av tema
Hensikt	studentenes oppfattelse av innleveringenes hensikt
Arbeidsprosess	studentenes arbeid med innleveringene og i hvilken grad arbeidet for eksempel oppleves som stress, kilde til læring eller hjelp til å jobbe jevnt med faget
Tilbakemeldinger	I hvilken grad studentene får, anvender og lærer noe av tilbakemeldinger på innleveringer

Andel studenter som har repondert pr emne



Obligatoriske innleveringer

Antall innleveringer	Antall svar (N=363)	Andel i %
1	4	1.1
2	86	24.6
3	20	5.7
4-6	73	20.9
7-10	116	33.1
>10	51	14.6

Obligatoriske innleveringer - hensikt

Positive	31
Eksamen	8
Bruke fag/læring	23

Negative	14
Sammenheng	1
Relevans	5
Tvang	8

Nøytrale	2

Positive > negative

Både innen de positive og negative holdningene benyttes begrepet «tvang».

I hovedsak handler de negative holdningene om at studentene ikke ser relevansen eller sammenheng mellom til innleveringene og læringsutbytte. Noen hevder at innleveringene tar bort tid fra å lære pensum, noe som **antyder at studentene ikke opplever at innleveringene hjelper de med å lære det faglige, men er noe som kommer i tillegg til å lære seg pensum.**

Obligatoriske innleveringer - arbeidsprosess

Antall forsøk	Antall svar (N=363)	Andel i %
1	128	36.6
2	165	47.1
3	9	2.6
4-6	48	13.7

Obligatoriske innleveringer - arbeidsprosess

Positive	137
Generelt/læring	56
Ett forsøk	13
Flere forsøk	68

Negative	72
Stress	34
Læring	29

Nøytrale	34
-----------------	-----------

Positive > negative

Positive til flere forsøk: mer ro i arbeidsprosessen

Positive til ett forsøk: hindrer at arbeid trekker ut i tid

Negative holdninger knyttet til stress og mindre opplevd læring

De nøytrale skriver at antallet innleveringer i liten grad påvirker arbeidsprosessen.

Interessant:

«For meg påvirket det heller lite da jeg regner med at man ikke er like strenge på å stryke en oblig som ikke kan levers på nytt, som for obliger som kan leveres på nytt. Gjør altså omtrent samme mengde jobb uansett.»

Obligatoriske innleveringer - tilbakemeldinger

Positive	234
Lære av egne feil	108
Godkjent	46
Egenvurdering	42
Eksamen	23

Negative	48
Stress	12
Nytteverdi	36

Nøytrale	18
Blanda opplevelser	

Positive > negative

Positive: lære av feil, egenvurdering mot eksamen og få godkjent

Negative: relevans og nytteverdi, stress å se tilbake

De nøytrale sier ofte at det varierer fra fag til fag

Obligatoriske innleveringer – tilpasning mellom emner

Midtveis/deleksamen

- 15 av 22 emner har midtveis eller deleksamen
- Teller i hovedsak fra 20-50% av endelig karakter

Positive	110
Jobbe jevnt	65
Tester ferdigheter 15 som ikke kan testes på eksamen	
Vurdering	30

Negative	13
Liker ikke	9
Stress	4

← Dele opp pensum

89.6% får ikke tilbakemelding på midtveis/deleksamen

Oppsummering

- Undervisere er positive til obligatoriske arbeidskrav, men trenger en bevisstgjøring i forhold til hensikt: læring vs kontroll
- Studentene er i hovedsak positive til obligatoriske arbeidskrav, men vi ser et åpenbart behov for tydeliggjøring av samsvar mellom arbeidskrav og læringsutbytte
- Studentene benytter i hovedsak tilbakemeldinger aktivt, men fortrinnsvis for å rette opp feil og misoppfatninger
- Vi ser et behov for å vurdere nytteverdi av midtveieeksamen mot ressurser og tid (vekk fra læringsarbeid)

Forslag

- Tydeligere kommunikasjon vedrørende hensikt og formål med obligatoriske arbeidskrav.
 - Tettere kopling mellom arbeidskrav og læringsutbyttebeskrivelser (Constructive alignment)
 - Vurdere om LUB skal organiseres etter kvalifikasjonsrammeverket: **Kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse**
- Tydeliggjøre på emnesider antall/mengde obligatoriske arbeidskrav (undervisning og innleveringer)
- Kommunikasjon på tvers av emner for å tilpasse arbeidskrav og arbeidsmengde som fremmer læring fremfor stress, spesifikt på første/andre semester med fastlåste fagkombinasjoner.
- Vurdere færre obligatoriske innleveringer i et emne mot flere forsøk for mindre stress og mer læring (stress driver frem behovet for kopiering og fusk – mindre læring)
- Jobbe mot mer hensiktsmessig tilbakemeldingsrutine som bidrar til bedre læring (feedback literacy)
 - Opplæring av de som retter innleveringene
 - Opplæring av studenter
- Vurdere behov/betydning/nytteverdi av midtveiseeksamen

Videre arbeid

- Det må jobbes lokalt med koplingen mellom LUB og obligatoriske arbeidskrav
- Øke kompetansen på feedback literacy ved MN
- Vurdere nytteverdi av midtveieksamen mot ressurser og tid
 - Kan vi fjerne midtuka for å øke læringsarbeidet?
 - Kan midtveieksamen legges der det er hensiktsmessig for emnene?