

Blind klagesensur: Rammer og status for ordningen

STUT 29.04.26

Må være opp til studentene

Leder i Norsk Studentorganisasjon (NSO) Sigve Næss Røtvold sier at de ikke har noen mening om hvilken av ordningene som er bra eller dårlige - de mener hver enkelt student må bestemme dette selv.



Leder i NSO Sigve Næss Røtvold ønsker valgfrihet for studentene. Foto: Benedikt Erikstad Javorovic

- Vi mener at det skal være opp til studenten selv og avgjøre hvorvidt man vil ha blindsensur, eller om man vil ha åpen sensur, sier han.

Ordingen videreføres (mest sannsynlig)

Regjeringa opnar for lågare studieavgift og beheld blind klagesensur

Pressemelding | Dato: 27.03.2026

"Når studentar klagar på ein karakter i dag, får klagesensor ikkje innsyn i vurderinga til førstesensor. Regjeringa sende [på høyring](#) eit forslag om å avvikle denne ordninga. Målet var ein praksis som er meir i tråd med dei vanlege reglane i forvaltningslova for behandling av klagesaker, der klageinstansen får tilgang til vurderingane i saka. Studentane har ønska å behalde blind klagesensur, for å sikre at den nye vurderinga er uavhengig av den førre. **No foreslår regjeringa å behalde ordninga slik ho er i dag.**"

Blind klagesensur er regulert av UH-loven §11-11

§ 11-11. Gjennomføring av klagesensur

Dersom en student klager på karakteren, skal universiteter og høyskoler gjennomføre en klagesensur uten ugrunnet opphold.

Det skal være minst to nye sensorer, hvorav minst én ekstern, ved klagesensuren. Sensorene skal ikke få opprinnelig karakter, opprinnelig sensors begrunnelse for denne eller studentens begrunnelse for klagen.

I klagesensuren kan karakteren endres både til gunst og ugunst for studenten. Dersom karakteren i klagesensuren avviker med to eller flere karakterer fra karakteren i den opprinnelige sensuren, skal institusjonen vurdere saken på nytt før den endelige karakteren fastsettes.

Dersom det opprinnelige sensurvedtaket var fastsatt på grunnlag av både skriftlig og muntlig eksamen og karakteren på den skriftlige delen av eksamen endres ved ny sensur, skal institusjonen avholde en ny muntlig eksamen for å fastsette den endelige karakteren.

Hva vet vi om hvordan blind klagesensur slår ut?

 Scandinavian University Press

Hele siden ▼ Søk

Tidsskrifter Bøker Fagområder ▼ Publisert ▼ Om oss ▼

Uniped

[Hjem](#) / [Uniped](#) / [Vol.42, Utg.4](#) / «Blind» klagesensur ved Universitetet i Oslo

 Åpen tilgang |   Vitenskapelig publisasjon

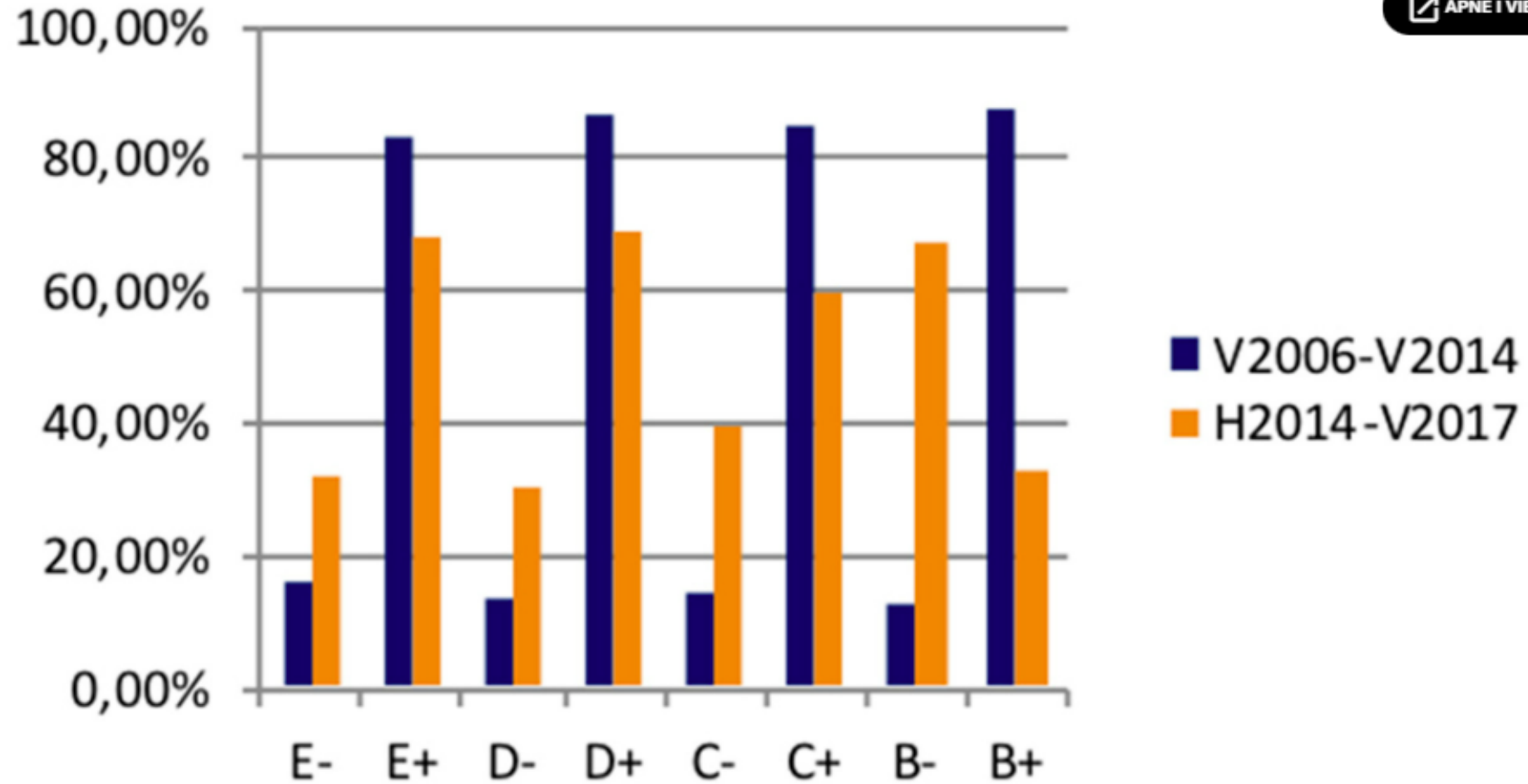
«Blind» klagesensur ved Universitetet i Oslo

Pålitelig og rettferdig eller et steg i feil retning?

«Blind» appeals of grades at the University of Oslo
Reliable and fair or a step in the wrong direction?

Vidar Gynnild 

Side 340–354 • 05.11.2019 • <https://doi.org/10.18261/issn.1893-8981-2019-04-02>



Figur 6. Detaljerte karakterendringer før og etter «blind» sensur. Symbolene + og – indikerer retning av endring i positive eller negativ retning ut fra opprinnelig karakter. Basert på 3708 klager i perioden 2006–2014 og 4685 klager i perioden 2014–2017

Oppsummert

- Færre beholder opprinnelig karakter, relativt flere går opp og ned.

Oppsummert

- Færre beholder opprinnelig karakter, relativt flere går opp og ned.
- Klagesensur kan mangle info om vurdering gjort i opprinnelig sensur, eksempelvis feil i oppgaver, justering av poenggiving etc.

Oppsummert

- Færre beholder opprinnelig karakter, relativt flere går opp og ned.
- Klagesensur kan mangle info om vurdering gjort i opprinnelig sensur, eksempelvis feil i oppgaver, justering av poenggiving etc.
- Studien viser at studentene ikke ser ut til å være tjent med blind klagesensur sammenlignet med resultatene av klagesensur før høsten 2014.

«Dagens ordning er ikke en reell klageordning etter forvaltningslovens kapittel VI, men en mulighet for studentene til å få en alternativ vurdering. Det er ingenting som tilsier at den nye sensuren er av bedre kvalitet enn den ordinære. Klagesensuren har et mindre sammenlikningsgrunnlag. Siden det er studenter med resultater i det lavere sjikt som klager, vil klagesensorene få et skjevt bilde av nivået for det respektive emnet.»